

# **Engagement 360**

## **Verslag 2026 Q1**



# Inhoudsopgave

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Stewardshipaanpak . . . . .                                                 | 1  |
| Terugblik op het kwartaal . . . . .                                         | 2  |
| Stewardshipoverzicht . . . . .                                              | 4  |
| Engagementstatus . . . . .                                                  | 5  |
| Aanleiding voor betrokkenheid . . . . .                                     | 5  |
| Sectorspreiding. . . . .                                                    | 6  |
| Engagementactiviteiten per vestigingsplaats hoofdkantoor . . . . .          | 7  |
| Engagementonderwerpen . . . . .                                             | 8  |
| Duurzame ontwikkelingsdoelstellingen — koppeling van engagement . . . . .   | 9  |
| Case Study: The Williams Cos., Inc. . . . .                                 | 10 |
| Case Study: Swisscom AG . . . . .                                           | 11 |
| Engagementresultaten . . . . .                                              | 12 |
| Engagementvoortgang . . . . .                                               | 13 |
| Engagementreactie. . . . .                                                  | 13 |
| Engagementprestaties . . . . .                                              | 14 |
| Engagementmijlpalen. . . . .                                                | 15 |
| Opgeloste engagementactiviteiten . . . . .                                  | 16 |
| Opgelost Q1 - Siemens AG. . . . .                                           | 17 |
| Laagpresterende engagementactiviteiten. . . . .                             | 18 |
| Updates over engagementstatus . . . . .                                     | 22 |
| Engagement, nieuwe. . . . .                                                 | 22 |
| Gekoppeld, nieuw . . . . .                                                  | 24 |
| Geen reactie, nieuw . . . . .                                               | 24 |
| Updates over thematisch engagement. . . . .                                 | 25 |
| Update stewardshipprogramma biodiversiteit en natuurlijk kapitaal . . . . . | 25 |
| Update stewardshipprogramma Net Zero Transition. . . . .                    | 26 |

# Inhoudsopgave (vervolg)

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| Eindnoten . . . . .                                          | 27 |
| Contactgegevens BeFrank en juridische kennisgeving . . . . . | 28 |
| Juridische kennisgeving . . . . .                            | 29 |
| Engagementlijst . . . . .                                    | 30 |

Dit verslag geeft een overzicht van de aandeelhoudersengagementactiviteiten die Morningstar Sustainalytics tussen januari en maart 2026 namens BeFrank heeft uitgevoerd. Als er in grafieken en tabellen geen specifieke datum wordt genoemd, zijn de gegevens gepresenteerd per het einde van de rapportageperiode. Als gevolg van periodieke kwaliteitsbeoordelingen gedurende het jaar kunnen er kleine verschillen ontstaan tussen de cumulatieve kwartaalcijfers en de jaarcijfers. Het rapport is opgesteld in mei 2026 en is gebaseerd op gegevens over het kwartaal dat eindigde op 31 maart 2026. Versie 1 is verspreid op 21 mei 2026. Het gebruik van en de toegang tot deze informatie is beperkt tot klanten van Morningstar Sustainalytics en onderworpen aan de juridische voorwaarden van Morningstar Sustainalytics.

# Stewardshipaanpak

Dit verslag geeft een overzicht van de engagementactiviteiten die Morningstar Sustainalytics in het eerste kwartaal (Q1) namens BeFrank heeft uitgevoerd.

Engagement 360 is een stewardshipdienst die de aandeelhouderswaarden op lange termijn van de grootste vermogenseigenaars en -beheerders ter wereld promoot en beschermt door middel van consistente engagementresultaten. Engagement 360 pakt ESG-risico's aan en streeft naar positieve sociale en ecologische resultaten.

STRATEGIE EN RISICO bevordert en beschermt waarde op lange termijn door bedrijven met een hoog en ernstig risico te identificeren en proactief te engageren op onbeheerde en financieel materiële ESG-kwesties. De focus ligt op bedrijven met een onbeheerd ESG-risico van meer dan 30, zoals vastgesteld door de ESGrisicobeoordelingen van Morningstar Sustainalytics.

INCIDENTEN-engagements zijn gericht op bedrijven die internationale normen ernstig of structureel schenden, zoals het Global Compact van de VN en de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen, om zo te waarborgen dat beleggers het bijbehorende reputatierisico beheren. Het doel van deze engagementactiviteiten is niet alleen om na te gaan hoe een bedrijf met een incident omgaat, maar ook om veranderingen te realiseren in het beleid en de processen van het bedrijf. Daarmee wordt beoogd passende beleidslijnen en programma's te ontwikkelen die herhaling in de toekomst voorkomen. Daarnaast is het doel om de informatieverschaffing over ESG door het bedrijf te verbeteren. Dit engagement richt zich op bedrijven die in de Screening van wereldwijde standaarden van Morningstar Sustainalytics de status 'Observatielijst' of 'Niet-compliant' hebben gekregen.

THEMAS zijn op SDG's afgestemde proactieve engagements waarmee beleggers specifieke structurele kwesties binnen het hele ESG-spectrum gezamenlijk kunnen aanpakken.

De filosofie van thematisch engagement is gericht op structurele verandering, samenwerking, onderliggende oorzaken en het delen van best practices. Het doel van dit engagement is om bedrijven aan te zetten om specifieke ESG-risico's proactief te beheren en kansen te benutten.



# Terugblik op het kwartaal

We delen graag de activiteiten en resultaten van Engagement 360 van Morningstar Sustainalytics over het eerste kwartaal van 2026. Dit rapport geeft inzicht in onze stewardship-activiteiten in deze periode.

## Belangrijkste ontwikkelingen van dit kwartaal

Het eerste kwartaal van 2026 liet opnieuw zien hoe belangrijk goed bestuur is voor de veerkracht van bedrijven, goed risicobeheer en het creëren van waarde op de lange termijn. Bij alle engagementthema's zagen we dat bedrijven met duidelijk toezicht vanuit het bestuur, heldere verantwoordelijkheden en goede escalatieprocedures beter in staat zijn om onzekerheid te beheersen, te reageren op veranderende wet- en regelgeving en ESG-risico's te beperken. Als deze basis ontbreekt, nemen operationele, financiële en reputatierisico's vaak toe.

Dit werd vooral zichtbaar binnen het engagement rond strategie en risicobeheer. Bedrijven met een onafhankelijk en deskundig bestuur en sterke interne rapportagestructuren konden nieuwe risico's beter herkennen en hier tijdig en gecoördineerd op reageren. Bij andere bedrijven beperkten onvoldoende onafhankelijkheid, beperkte expertise en vastgeroeste werkwijzen vaak het effectieve toezicht. Onze gerichte beoordeling van de effectiviteit van besturen in een aantal markten in Azië-Pacific bevestigde dit beeld. Australië scoorde het hoogst van de onderzochte markten, gevolgd door Singapore en Zuid-Korea. Japan bleef achter bij vergelijkbare markten als het gaat om de onafhankelijkheid van bestuursleden en de aanwezige kennis en vaardigheden. Dit laat zien dat er nog ruimte is voor verdere verbetering van het bestuur naarmate hervormingen worden doorgevoerd.

Het belang van goed bestuur en een sterke bedrijfscultuur kwam vooral naar voren bij het engagement dat voortkwam uit incidenten. Bedrijven met duidelijke verantwoordingsmechanismen en een open cultuur waarin medewerkers zich kunnen uitspreken, waren beter in staat om incidenten te beheersen en het vertrouwen van stakeholders te herstellen. Zwak bestuur zorgde daarentegen vaak voor ernstigere en langdurigere controverses. Azië bleef een belangrijke regio en was goed voor meer dan een derde van al het engagement rondom incidenten. Dit weerspiegelt de complexe bestuursstructuren van grote ondernemingsgroepen in de regio. Een terugblik op het engagement met familiebedrijven in Zuid-Korea liet zien welke operationele en reputatiegevolgen herhaalde tekortkomingen in het bestuur kunnen hebben. Tegelijkertijd bleek dat het langdurig engagement, gericht op verbetering van bestuur en cultuur, tot betekenisvolle resultaten kan leiden.

De verwachtingen rondom actie op het gebied van biodiversiteit en natuurlijk kapitaal namen tijdens het kwartaal verder toe. De inwerkingtreding van het High Seas Treaty, samen met vernieuwde benchmarks en nieuwe TNFD-richtlijnen voor natuurtransitieplannen, legde de lat hoger voor bedrijven. Uit het engagement bleek dat de voortgang wisselend was. Sommige bedrijven bouwden voort op eerdere rapportages, terwijl andere na de eerste verslaglegging aan momentum verloren. Daarom richtten stewardship-activiteiten zich op het versterken van kennis en vaardigheden en op een betere koppeling tussen risico's, bestuur en besluitvorming rondom natuur. Positief was dat financiële instellingen biodiversiteit steeds vaker meenemen binnen bestaande kaders voor klimaatfinanciering. Tegelijkertijd verliep de overgang naar een net-zero economie in veel sectoren langzamer en met meer onzekerheid. Hoewel investeringen recordhoogtes bereikten, nam de onzekerheid over beleid toe, vooral in Europa. Het engagement richtte zich op de gevolgen van veranderende Europese klimaatwetgeving en strengere eisen aan de geloofwaardigheid van klimaatdoelen, onder meer door voorgestelde wijzigingen van het SBTi en het GHG Protocol. Hierdoor werd opnieuw duidelijk hoe belangrijk goed bestuur, zorgvuldige kapitaalallocatie en betrouwbare emissiegegevens zijn.

Het engagement op het gebied van human capital management bleef constructief. Een terugkerend inzicht was dat er nog steeds een kloof bestaat in het bestuur van deze onderwerpen. Hoewel bedrijven steeds vaker rapporteren over hun medewerkersbeleid, laten minder bedrijven zien dat het bestuur hiervoor expliciet verantwoordelijkheid neemt of hoe prestaties op de lange termijn worden beoordeeld. Het engagement benadrukte daarom het belang van duidelijke verantwoordelijkheden, gestructureerd toezicht en meetbare resultaten. Hiermee wordt menselijk kapitaal benaderd als een financieel belangrijk onderdeel van de onderneming dat goed bestuur vereist.

Binnen het thema mensenrechten en transitie werd de reikwijdte en effectiviteit van engagement verder vergroot. Daarbij lag meer nadruk op zorgvuldigheidsonderzoek naar mensenrechten en de kwaliteit van rapportages. Europese nutsbedrijven en mijnbouwbedrijven lopen voorop dankzij duidelijkere regelgeving. Tegelijkertijd blijven er verschillen bestaan tussen regio's en sectoren als het gaat om resultaatgerichte doelstellingen, herstelmaatregelen en bestuurlijke verantwoordelijkheid. Stewardship blijft daarom essentieel om verdere vooruitgang te stimuleren, bovenop de minimale wettelijke eisen.

Het engagement rond circulariteit liet zien dat structurele uitdagingen blijven bestaan, ondanks stapsgewijze vooruitgang. Gesprekken gingen steeds vaker over manieren om waarde te creëren, bijvoorbeeld door beter productontwerp, een langere levensduur van producten en hergebruik van materialen. Dit geldt in het bijzonder voor de waardeketen van batterijen voor elektrische voertuigen, waar ontwerpen die geschikt zijn voor circulariteit en voorbereid zijn op toekomstige regelgeving steeds belangrijker worden voor waardecreatie op de lange termijn.

Over het geheel genomen laat dit kwartaal een ontwikkeling zien waarbij het belang van sterk bestuur steeds duidelijker wordt. Bedrijven die investeren in effectiever bestuur, duidelijke verantwoordelijkheid en een sterke cultuur zijn waarschijnlijk beter in staat om nieuwe ESG-risico's, zoals AI, te beheersen, adequaat te reageren op incidenten en duurzaamheidsambities om te zetten in blijvende prestaties op de lange termijn.

## Vooruitblik

Met het oog op 2026 richt het engagement binnen het thema incidenten zich op de vraag of verbeteringen in governance ook leidt tot blijvende veranderingen in de bedrijfscultuur. Voortbouwend op de thema's governance en risicotoezicht uit dit kwartaal blijven we aandacht besteden aan de aansluiting tussen rapportages en materiële risico's, het verankeren van ESG-factoren in de organisatie en het versterken van de weerbaarheid van bedrijven in een periode van toenemende geopolitieke en beleidsmatige onzekerheid.

De recente ontwikkelingen in het Midden-Oosten laten zien dat de risico-omgeving steeds complexer wordt. Geopolitieke spanningen stellen de veerkracht van toeleveringsketens, strategische voorbereiding en risicobeheer steeds vaker op de proef. In deze context blijven de kwaliteit van governance en organisatorische weerbaarheid belangrijke speerpunten binnen onze wereldwijde engagementactiviteiten en voor waardecreatie op de lange termijn.

Binnen de thematische programma's bouwen we verder op het huidige momentum met gerichte initiatieven, waaronder een gezamenlijk evenement voor beleggers en ondernemingen over beloning van bestuurders en transitieplanning. Binnen alle programma's ligt de nadruk op het versterken van governance, het beter afstemmen van prikkels op waardecreatie en risicobeheer op de lange termijn, en het bevorderen van praktische, marktgerichte transitiestrategieën op het gebied van klimaat en biodiversiteit die aansluiten bij opkomende best practices.

## Stewardshipoverzicht



# 548

engagementactiviteiten  
per 31 maart 2026

# 17

nieuwe  
engagementactiviteiten



## Gediversifieerd metaal

is de sector met het meeste engagement



Verenigde Staten  
hoogste aantal  
engagementactiviteiten  
binnen één markt

Klimaatverandering -  
transitierisico en  
openbaarmaking  
zijn de meest besproken  
onderwerpen

SDG 12 Verantwoorde  
consumptie & productie  
(60%) gekoppeld aan  
betrokkenheidsdoelstelling



## Engagementstatus

Wanneer we een engagement starten, is de status Engageren. We ondernemen vervolgens engagementactiviteiten totdat we de status veranderen in:

**Opgelost** het bedrijf heeft de engagementdoelstelling bereikt.

**Gearchiveerd** engagement is afgerond en de engagementdoelstelling is niet bereikt.

**Geen reactie** dit is de laatste stap in de escalatie voor bedrijven die niet reageren op ons engagement. Bij deze laatste stap hebben we alle andere engagementmiddelen uitgeput.

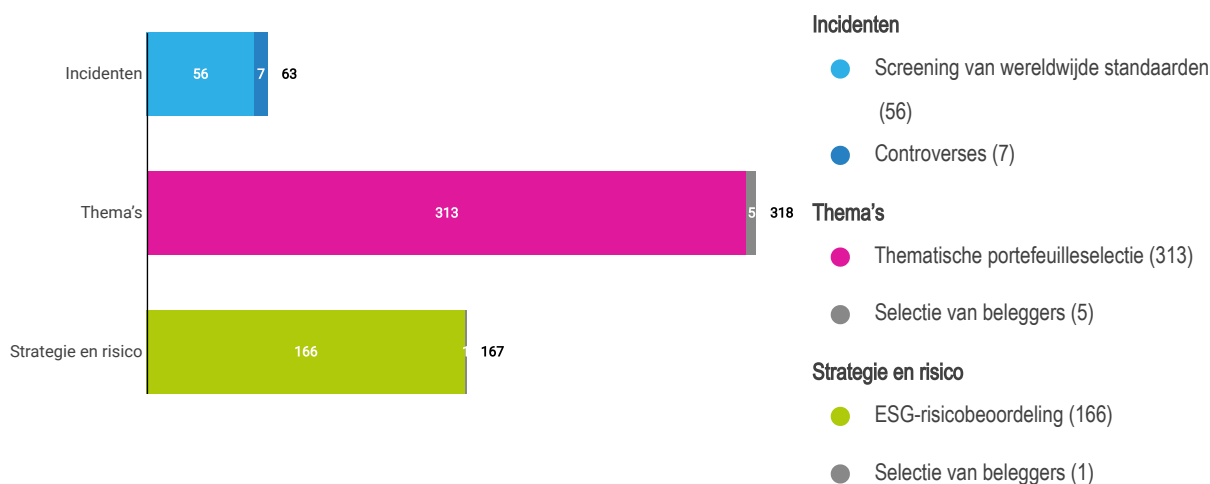
**Niet engageren** het is niet waarschijnlijk dat engagement zal slagen.



Universa worden regelmatig herschikt en emittenten kunnen daarom uit onze dataset worden verwijderd. Bedrijfswijzigingen kunnen ook van invloed zijn op de status van het dossier. In dergelijke gevallen komen de aantallen voor gestarte en afgesloten engagements niet overeen. Getroffen bedrijven kunnen wel of niet overlappen met beleggersposities.

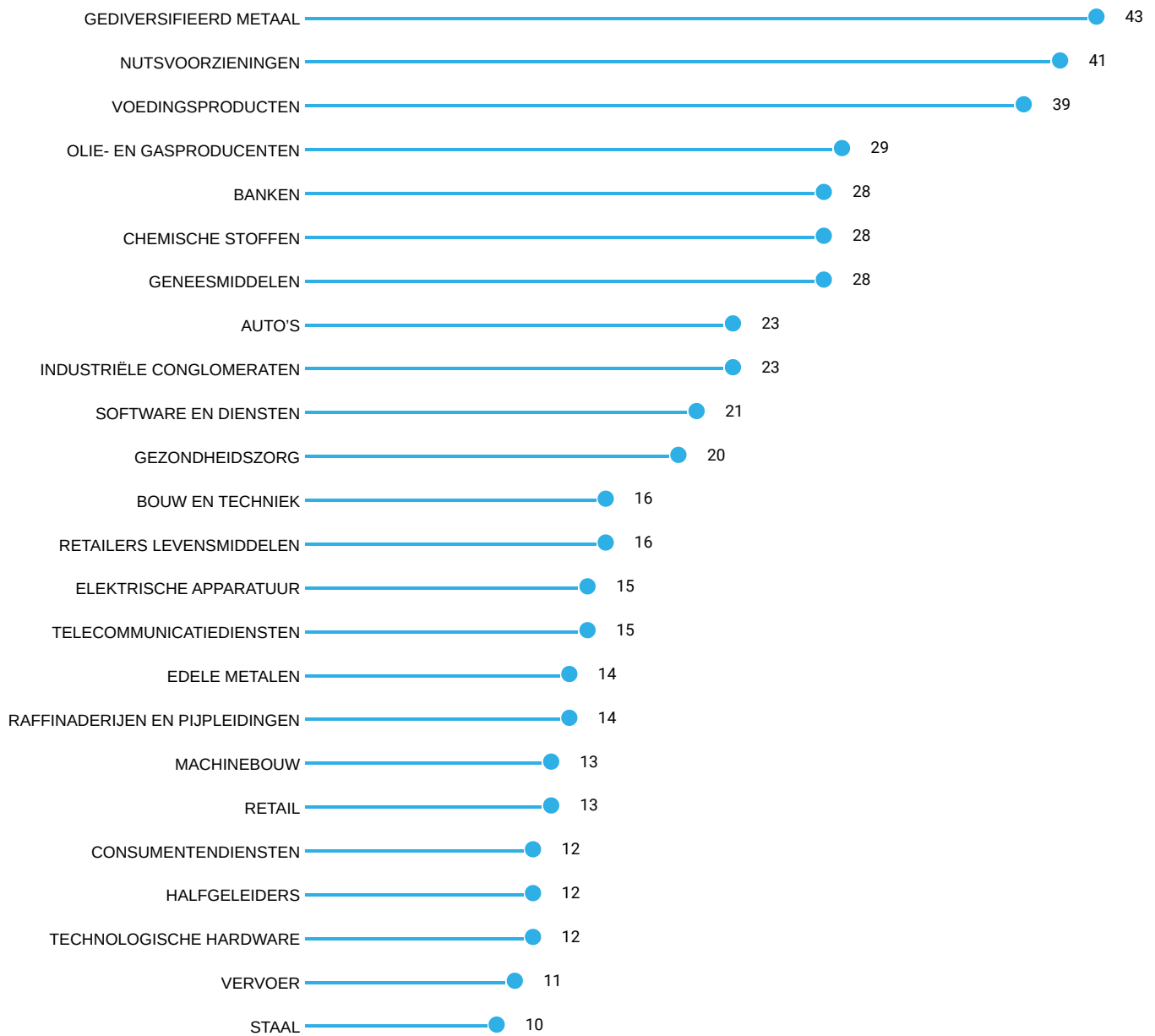
## Aanleiding voor betrokkenheid

Aanleiding voor betrokkenheid geeft aan of de betrokkenheid is geïnitieerd door onderzoek of door interesse van beleggers. De opties op het gebied van onderzoek zijn Screening van wereldwijde standaarden, Controverses en ESG-risicobeoordeling. De opties voor beleggersklanten zijn Thematische portefeuilleselectie en Selectie van beleggers.

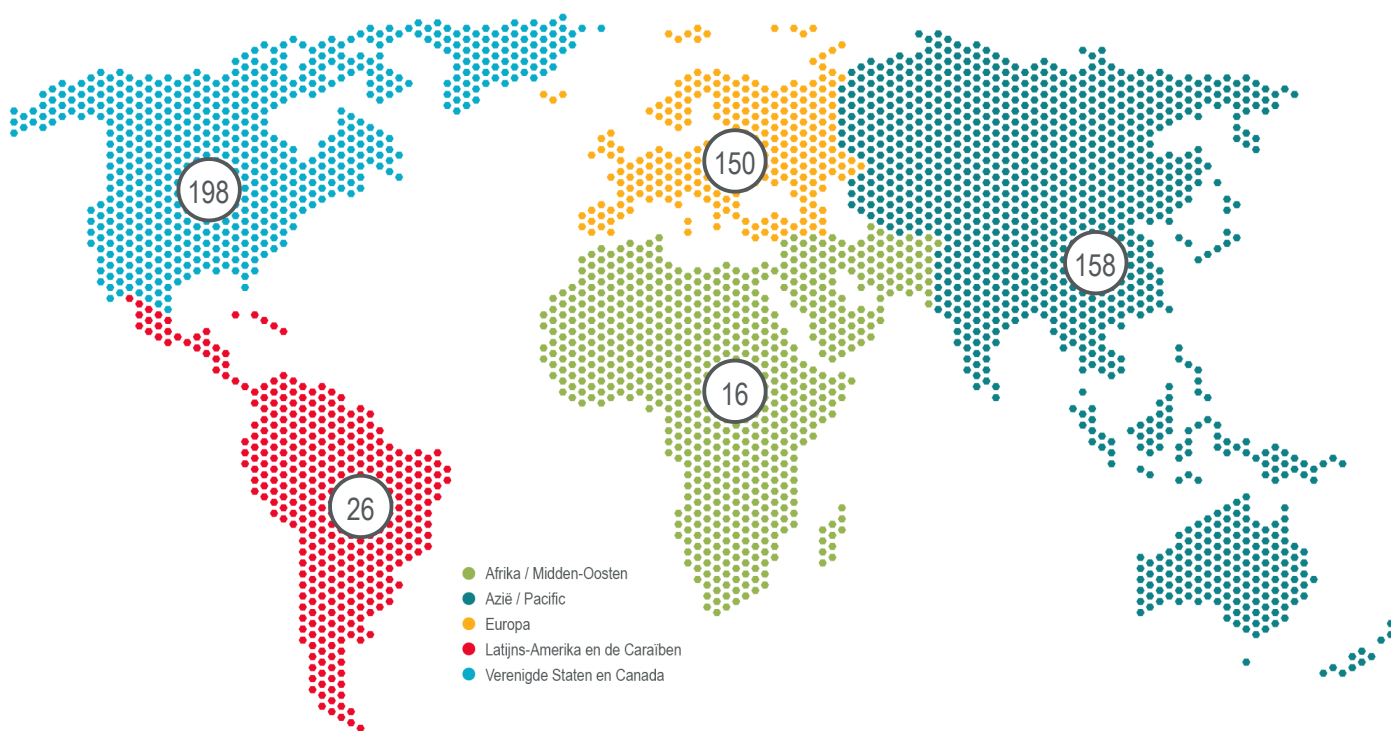


## Sectorspreiding

(Sectoren met minimaal 10 engagementactiviteiten)



## Engagementactiviteiten per vestigingsplaats hoofdkantoor

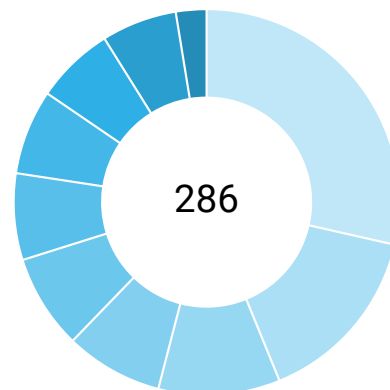


## Engagementonderwerpen

Per het einde van de rapportageperiode hebben onze engagementactiviteiten een aantal onderwerpen behandeld verspreid over de pijlers van milieu, sociaal beleid en goed bestuur.

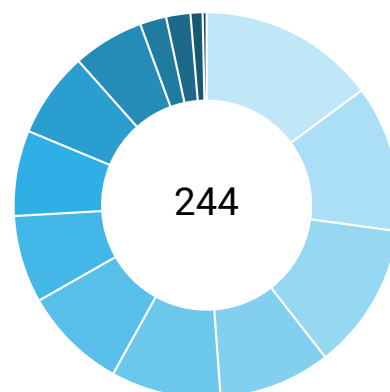
### Milieu

- KLIMAATVERANDERING - TRANSITIERISICO (212)
- AFVALBEHEER (75)
- GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN (58)
- BODEMVERONTREINIGING EN LOZINGEN (52)
- ONTBOSSING (46)
- WATERZEKERHEID (113)
- WATERKWALITEIT (60)
- CIRCULAIRE ECONOMIE (53)
- BIODIVERSITEIT (48)
- UITSTOOT VAN LUCHTVERONTREINIGENDE STOFFEN (18)



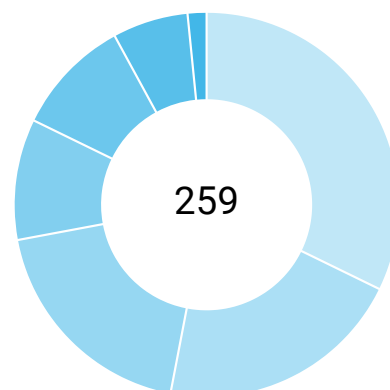
### Sociaal beleid

- RECHTVAARDIGE TRANSITIE (86)
- MENSENRECHTEN (71)
- PRODUCTKWALITEIT EN -VEILIGHEID (53)
- DWANGARBEID (42)
- RELATIES MET DE GEMEENSCHAP (41)
- PRIVACY EN BEVEILIGING VAN GEGEVENS (12)
- MARKETINGPRAKTIJKEN (5)
- MENSELIJK KAPITAAL (71)
- DIVERSITEIT, GELIJKWAARDIGHEID EN INCLUSIE (DEI) (54)
- INHEEMSE BEVOLKING (50)
- KINDERARBEID (41)
- ARBOBELEID (34)
- ARBEIDSRECHTEN (11)
- HOOGRISICOGEBIEDEN (1)



### Goed bestuur

- RAPPORTAGE (202)
- BESTUURSSAMENSTELLING (119)
- AANDEELHOUDERSRECHTEN (61)
- CONCURRENTIE (9)
- ESG-GOVERNANCE (130)
- BOEKHOUDING EN BELASTINGEN (63)
- BEDRIJFSETHIEK, OMKOPING EN CORRUPTIE (39)



Toelichting: elk engagementdossier kan meerdere ESG-onderwerpen behandelen. De cijfers tussen haakjes geven aan in hoeveel engagement het specifieke onderwerp is opgenomen. Het totaal in de grafiek geeft het aantal engagement met een focus op milieu, sociaal beleid of goed bestuur weer. Een afzonderlijk engagement kan meerdere ESG-pijlers bestrijken, maar wordt in het totaal slechts één keer geteld. Er is echter geen limiet aan het aantal onderwerpen dat een engagement kan beslaan, dus het totale aantal onderwerpen komt niet overeen met de som van de totalen per pijler.

## Duurzame ontwikkelingsdoelstellingen — koppeling van engagement

Alle engagementactiviteiten zijn gekoppeld aan de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (Sustainable Development Goals, SDG's) van de VN. De koppeling wordt gelegd door Morningstar Sustainalytics en verwijst naar de focus en doelstelling(en) van het engagement.

|                                             |     |                                                   |     |
|---------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------|-----|
| 1<br>Geen armoede                           | 8%  | 10<br>Ongelijkheid verminderen                    | 10% |
| 2<br>Geen honger                            | 16% | 11<br>Duurzame steden en gemeenschappen           | 7%  |
| 3<br>Goede gezondheid en welzijn            | 32% | 12<br>Verantwoorde consumptie en productie        | 60% |
| 4<br>Kwaliteitsonderwijs                    | 9%  | 13<br>Klimaatactie                                | 42% |
| 5<br>Gendergelijkheid                       | 9%  | 14<br>Leven in het water                          | 8%  |
| 6<br>Schoon water en sanitair               | 10% | 15<br>Leven op het land                           | 11% |
| 7<br>Betaalbare en duurzame energie         | 20% | 16<br>Vrede, justitie en sterke publieke diensten | 30% |
| 8<br>Eerlijk werk en economische groei      | 36% | 17<br>Partnerschap om doelstellingen te bereiken  | 3%  |
| 9<br>Industrie, innovatie en infrastructuur | 36% |                                                   |     |

## Case Study: The Williams Cos., Inc.

Stewardshipprogramma Net Zero Transition | Engagement sinds: juli 2023



**Sector:** Raffinaderijen en pijpleidingen

**Vestigingsland:** Verenigde Staten

De uitgebreide infrastructuur van **The Williams Cos., Inc.** maakt de transitiestrategie van het bedrijf van groot belang voor het mogelijk maken van een economie met minder CO<sub>2</sub>-uitstoot. Met ons engagement stimuleren we dat de investeringen op de lange termijn aansluit bij een uitstootvrije toekomst. Ook zetten we in op sterk klimaatbestuur en een absolute vermindering van de uitstoot van broeikasgassen (GHG).

Voortgang: Standaard | Reactie: Goed | Laatste mijlpaal: 1

### Engagement Update

Sinds 2023 zijn de gesprekken verschoven van het klimaatbeleid van het bedrijf naar de uitvoering van de transitiestrategie. Daarbij lag de nadruk op de koppeling tussen de beloning van bestuurders en duurzaamheidsdoelen. We hebben benadrukt dat het belangrijk is om op termijn over te stappen van doelen op basis van uitstootintensiteit naar doelen voor een daadwerkelijke vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. De doelstellingen voor scope 1- en scope 2-uitstoot zijn al gekoppeld aan de beloning van bestuurders. Daarnaast vragen we aandacht voor meer transparantie over scope 3-uitstoot, zodat transitierisico's in de hele waardeketen beter kunnen worden beheerst.

### Aandachtsgebied

De belangrijkste focus ligt op het verkleinen van de kloof tussen de huidige operationele efficiëntie van Williams en de haalbaarheid van de transitie op de lange termijn. De gesprekken gaan over de kracht van de tussentijdse doelen voor 2030 en het belang van rapportage over scope 3-uitstoot. Hiermee ontstaat een completer beeld van de transitierisico's van de infrastructuur voor aardgas. Dat is extra belangrijk nu batterijopslag en nieuwe markten voor CO<sub>2</sub>-afvang en -opslag (CCS) de verwachtingen over de toekomstige rol van deze infrastructuur veranderen. Een belangrijk aandachtspunt is dat de investeringen van het bedrijf op de lange termijn, waaronder de miljardeninvesteringen in de projecten voor Power Innovation, passen bij een uitstootvrije toekomst. Tegelijkertijd stimuleren we een verdere ontwikkeling van het bestuur, zodat er meer verantwoordelijkheid wordt genomen voor de hele waardeketen.

### Resultaten van het engagement

Een belangrijk resultaat van deze doorlopende dialoog is dat er nu een duidelijke routekaart ligt voor het klimaatbestuur van het bedrijf, in lijn met nieuwe best practices. Dankzij het engagement heeft het management toegezegd stapsgewijs te gaan rapporteren over scope 3-uitstoot. Hierdoor ontstaat meer inzicht in risico's verderop in de waardeketen. Ook is een transparant kader afgesproken om de investeringen van het bedrijf te volgen, naast de bestaande beloningsdoelen die zijn gebaseerd op uitstootintensiteit. Deze stappen zorgen ervoor dat het management verantwoordelijk blijft voor de voortgang en leggen de basis voor toekomstige doelen gericht op een daadwerkelijke vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

### Inzichten en vooruitblik

De toekomst van Williams hangt af van de balans tussen verdere groei van de infrastructuur en het terugdringen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot op de lange termijn. De markt waardeert deze aanpak al. De aandelenkoers staat dicht bij het hoogste niveau ooit, mede doordat Williams met de strategie Power Innovation inspeelt op de groeiende energievraag van AI-datacenters. Het bedrijf gebruikt zijn sterke klimaatbestuur om zijn infrastructuur niet alleen als risico, maar ook als groeikans te positioneren. Daardoor heeft Williams een sterke waardering op de markt opgebouwd. In toekomstige gesprekken blijven we aandacht vragen voor het opnemen van duidelijke doelen voor de totale uitstoot van broeikasgassen in de beloning van bestuurders.

## Case Study: Swisscom AG

Stewardshipprogramma opschalen circulaire economie | Engagement sinds: maart 2025



Sector: Telecommunicatiediensten

Vestigingsland: Zwitserland

Door zijn omvang en groeiende aanwezigheid heeft **Swisscom** veel invloed op de hele waardeketen. Zeker na de overname van Vodafone Italia in 2024. Hierdoor kan het bedrijf een belangrijke rol spelen in de ontwikkeling van circulaire oplossingen voor telecomnetwerken en apparaten.

Voortgang: Standaard | Reactie: Standaard | Laatste Mijlpaal: 1

### Engagement Update

Na een eerste kennismakingsgesprek in mei 2025 publiceerde Swisscom een bijgewerkte materialiteitsanalyse en een nieuwe duurzaamheidsstrategie. Daarna voerden we in maart 2026 ons eerste engagementgesprek met medewerkers van de teams duurzaamheid en investor relations.

In november 2025 nam het bedrijf deel aan een webinar over investeren in de overgang naar circulaire elektronica. Dit webinar was een gezamenlijk initiatief van het Circular Electronics Partnership en Morningstar Sustainalytics

### Aandachtsgebied

De duurzaamheidsstrategie 2030 van Swisscom bevat vier doelen voor de circulaire economie: het verlagen van de CO<sub>2</sub>-voetafdruk, het inzamelen van mobiele telefoons in Zwitserland, het inzamelen van thuisnetwerkapparatuur in Zwitserland en het hergebruik van apparaten van het eigen merk in Italië. Dit sluit aan bij de impactanalyse in het jaarverslag over 2025. Daarin staat bijvoorbeeld dat circulaire maatregelen, zoals inzamel-, opknap- en hergebruikprogramma's, op korte termijn een positief effect hebben. Tijdens het engagement wilden we beter begrijpen waarom Swisscom voor deze strategie heeft gekozen en welke risico's en kansen het bedrijf daarbij ziet.

### Resultaten van het engagement

Tijdens het gesprek gaf Swisscom aan dat het verlagen van de klimaatimpact de basis is van alle vier de doelen voor de circulaire economie. Volgens het bedrijf hangen circulariteit en klimaatbeleid nauw met elkaar samen. Veranderingen in productontwerp en het gebruik van materialen hebben direct invloed op de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Swisscom wees ook op het delen van infrastructuur als kans om duurzamer te werken. Een voorbeeld hiervan is de overeenkomst tussen dochterbedrijf Fastweb+Vodafone en TIM om hun radionetwerken te delen. Volgens het bedrijf zorgt dit ervoor dat middelen vrijkomen voor nieuwe investeringen en de verdere uitrol van 5G.

### Inzichten en vooruitblik

De hoge inzamelingsgraad van mobiele telefoons komt volgens Swisscom onder andere doordat het bedrijf het inruilprogramma zelf uitvoert. Ook helpt het landelijke recyclingsysteem in Zwitserland hierbij. Dit systeem sluit aan op het Mobile Aid-programma van het bedrijf en ondersteunt het hergebruik van apparaten. Tijdens het gesprek kwam naar voren dat er kansen liggen op het gebied van zowel hergebruik van apparaten als efficiënter gebruik van netwerken. Naar onze mening loopt Swisscom voorop met de manier waarop het bedrijf doelen stelt en rapporteert over circulariteit. In de toekomst blijven we de voortgang van de Sustainability Strategy 2030 volgen. Ook moedigen we het bedrijf aan om uitgebreider te rapporteren, bijvoorbeeld over de effecten van het delen van infrastructuur en over de relatie tussen het verminderen van uitstoot en de doelen voor circulariteit.

## Engagementresultaten



117

vergaderingen



2.022

uitgewisselde e-mails en  
telefoongesprekken



1

engagement Opgelost



158

Mijlpalen bereikt

143

Positieve ontwikkelingen



33%

van engagementen met  
een Uitstekende of Goede  
reactie

20%

van engagementen met  
een Uitstekende of  
Goede voortgang

## Engagementvoortgang

De voortgang is een afgeleide van het tempo en de mate waarin het bedrijf veranderingen doorvoert richting de engagementdoelstelling, beoordeeld op een vijfpuntsschaal.

|                   |                                                                                                                                                                 |           |            |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| <b>Uitstekend</b> | het bedrijf stelt zich proactief op en heeft de kwesties in verband met de veranderingsdoelstelling aangepakt.                                                  | 1% (7)    | Uitstekend |
| <b>Goed</b>       | het bedrijf heeft voldoende maatregelen genomen om de kwesties in verband met de veranderingsdoelstelling aan te pakken.                                        | 18% (97)  | Goed       |
| <b>Standaard</b>  | het bedrijf heeft een aantal maatregelen genomen om de kwesties in verband met de veranderingsdoelstelling aan te pakken.                                       | 66% (349) | Standaard  |
| <b>Slecht</b>     | het bedrijf heeft aangegeven bereid te zijn om de kwesties in verband met de veranderingsdoelstelling aan te pakken, maar er zijn nog geen maatregelen genomen. |           |            |
| <b>Geen</b>       | het bedrijf heeft nog geen voortgang geboekt met de veranderingsdoelstelling.                                                                                   | 13% (67)  | Slecht     |
|                   |                                                                                                                                                                 | 1% (7)    | Geen       |

## Engagementreactie

De reactie weerspiegelt de bereidheid van het bedrijf om de dialoog aan te gaan met beleggers, beoordeeld op een vijfpuntsschaal.

|                   |                                                                                                                                                                                                   |           |            |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| <b>Uitstekend</b> | het bedrijf communiceert proactief over de kwesties die verband houden met de veranderingsdoelstelling.                                                                                           | 6% (30)   | Uitstekend |
| <b>Goed</b>       | het bedrijf maakt werk van alle kwesties die verband houden met de veranderingsdoelstelling.                                                                                                      | 28% (146) | Goed       |
| <b>Standaard</b>  | het bedrijf heeft gereageerd op enkele van de kwesties die verband houden met de veranderingsdoelstelling.                                                                                        | 44% (232) | Standaard  |
| <b>Slecht</b>     | het bedrijf heeft in eerste instantie gereageerd, maar de kwesties die verband houden met de veranderingsdoelstelling niet goed aangepakt en is niet bereid om verder met ons in gesprek te gaan. | 16% (86)  | Slecht     |
| <b>Geen</b>       | het bedrijf heeft niet gereageerd.                                                                                                                                                                | 6% (33)   | Geen       |

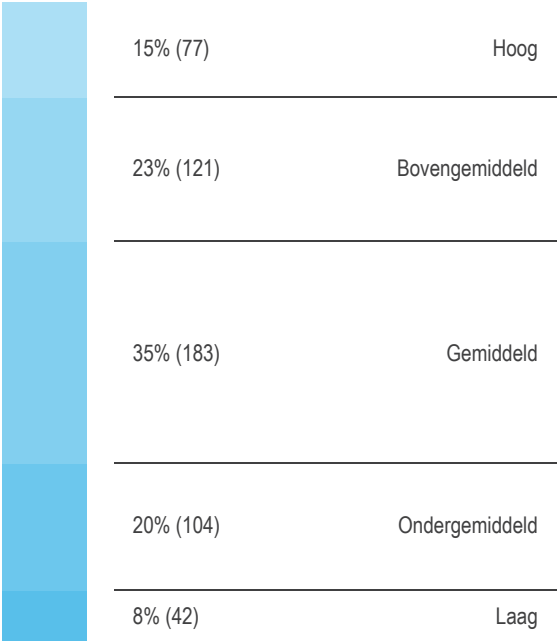
## Engagementprestaties

De prestaties zijn een combinatie van de voortgang en de reactie van het bedrijf.

### Update beoordeling engagementprestaties

We hanteren vijf lagen voor een genuanceerd begrip: laag, onder- gemiddeld, gemiddeld, bovengemiddeld en hoog.

De prestaties worden vastgesteld aan de hand van onderstaande matrix voor voortgang en reactie.



### Voortgang — en reactiematrix

|           |            | REACTIE        |                |                |                |                |
|-----------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| VOORTGANG |            | UITSTEKEND     | GOED           | STANDAARD      | SLECHT         | GEEN           |
|           | UITSTEKEND | Hoog           | Hoog           | Bovengemiddeld | Gemiddeld      | Gemiddeld      |
|           | GOED       | Hoog           | Hoog           | Bovengemiddeld | Gemiddeld      | Gemiddeld      |
|           | STANDAARD  | Bovengemiddeld | Bovengemiddeld | Gemiddeld      | Ondergemiddeld | Ondergemiddeld |
|           | SLECHT     | Gemiddeld      | Gemiddeld      | Ondergemiddeld | Laag           | Laag           |
|           | GEEN       | Gemiddeld      | Gemiddeld      | Ondergemiddeld | Laag           | Laag           |

## Engagementmijlpalen

We volgen de voortgang richting het behalen van de engagementdoelstelling aan de hand van mijlpalen in vijf fasen.

158 Bereikte mijlpalen in  
Q1 2026

### Kader voor mijlpalen

- Opgelost

dossier met succes afgesloten.
- Mijlpaal 5

veranderingsdoelstelling wordt geacht te zijn voldaan.
- Mijlpaal 4

er zijn betekenisvolle stappen gezet met de uitvoering van de strategie, en de daarmee verband houdende informatieverschaffing door de emittent is verbeterd.
- Mijlpaal 3

de strategie is goed vormgegeven en bevindt zich in een vroeg stadium van uitvoering.
- Mijlpaal 2

de emittent stelt een strategie op om de kwestie aan te pakken.
- Mijlpaal 1

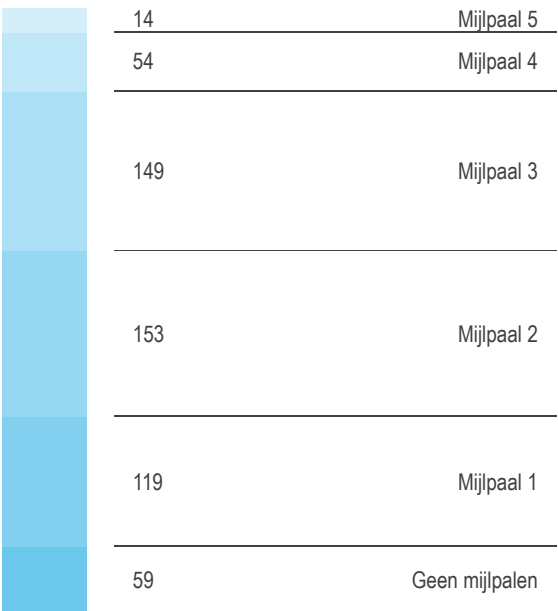
erkenning van de kwestie(s) en uitgesproken inzet voor mitigatie.

### Hoogste behaalde mijlpaal YTD (Opgelost)



Toelichting: cumulatief aantal opgeloste dossiers year-to-date.

### Hoogste behaalde mijlpaal (Engageren)



Toelichting: verdeling van mijlpalen van lopende engagementdossiers aan het einde van de rapportageperiode.



## Opgeloste engagementactiviteiten

| BEDRIJF    | LAND    | KWESTIE                       | FOCUSGEBIED | GELIEERD BEDRIJF | KWARTAAL |
|------------|---------|-------------------------------|-------------|------------------|----------|
| Siemens AG | Germany | Beheer van menselijk kapitaal | Thema's     | Geen             | Q1       |

## Opgelost Q1 - Siemens AG

Engagement sinds: 11 januari 2024



SECTOR:  
**GROTE INDUSTRIËLE BEDRIJVEN**  
LAND:  
**DUITSLAND**

### SAMENVATTING:

Door zijn omvang en wereldwijde aanwezigheid heeft Siemens AG veel invloed op het gebied van slimme infrastructuur, automatisering, digitalisering en slimme mobiliteitsoplossingen. Het bedrijf heeft wereldwijd meer dan 300.000 medewerkers. Daarom is het voor beleggers belangrijk om te begrijpen hoe Siemens omgaat met het aantrekken, ontwikkelen en behouden van talent.

### GEWENSTE VERANDERING

Met het engagement wilden we beoordelen of Siemens goed is voorbereid op veranderingen die invloed hebben op medewerkers en de organisatie. Zo kan het bedrijf ook in de toekomst een leidende positie in de sector behouden. Dankzij het engagement heeft Siemens doelstellingen vastgesteld en behaald die aansluiten bij internationale richtlijnen en erkende best practices. Daarna heeft het bedrijf deze doelstellingen verder aangescherpt en waar mogelijk ambitieuzer gemaakt. Dit ondersteunt waardecreatie op de lange termijn en versterkt het vertrouwen van beleggers in de manier waarop Siemens omgaat met menselijk kapitaal en talentontwikkeling.

### Resultaten van het engagement

- Siemens rapporteert volgens verschillende ESG-richtlijnen, zoals de Global Reporting Initiative. Het bedrijf rapporteert daarbij over veel onderwerpen op het gebied van medewerkers en talentontwikkeling. Siemens heeft goed inzicht in zijn personeelsbestand en werkt voortdurend aan de verdere ontwikkeling van medewerkers.
- Het bedrijf heeft een uitgebreid en effectief beleid voor medewerkers en talentontwikkeling. Hierdoor krijgen beleggers goed inzicht in de aanpak van Siemens. Ook onderscheidt het bedrijf zich hiermee van vergelijkbare bedrijven.
- Siemens wil dat een groot deel van de medewerkers vaardig wordt in het gebruik van AI. Om dit te stimuleren heeft het bedrijf ook doelstellingen voor bestuurders vastgesteld. Siemens gaf aan dat AI sinds 2005 heeft bijgedragen aan een jaarlijkse stijging van de productiviteit in de fabrieken van 7%.

### Conclusie

De toekomstgerichte aanpak van Siemens komt duidelijk naar voren in de uitgebreide duurzaamheidsrapportages en de verschillende programma's en initiatieven voor medewerkers. Deze zijn gericht op het toekomstbestendig maken van het personeelsbestand en het bieden van mogelijkheden om zich te blijven ontwikkelen. Dankzij deze aanpak heeft Siemens zijn leidende positie behouden en kunnen beleggers vertrouwen houden in het bedrijf. Voor ons was het waardevol om in gesprek te blijven met een koploper als Siemens. Daardoor krijgen we beter inzicht in wat als best practice geldt en kunnen we ontwikkelingen in de sector eerder herkennen. Omdat Siemens uitgebreid rapporteert en goed presteert op de gestelde doelen, heeft Morningstar Sustainability dit engagement afgerond.

## Laagpresterende engagementactiviteiten

Wanneer een dossier wordt toegevoegd aan de Low Performance-lijst, gaat procedure van 24 maanden van start bestaande uit specifieke engagementactiviteiten met behulp van een breed scala aan engagementmiddelen, waaronder collectief opgestelde brieven door verschillende groepen beleggers of rechtstreekse brieven aan het bestuur van het bedrijf. Na twee jaar wordt het dossier opnieuw beoordeeld en kan de status Niet engageren worden geselecteerd om aan te geven dat alle overige engagementopties niet effectief zijn gebleken.

Voor elk Low Performance-dossier is er een Low Performance Time Tracker die de verstreken tijd weergeeft.

| BEDRIJF                                 | LAND          | KWESTIE                                       | FOCUSGEBIED         | ESCALATIEACTIVITEITEN                   | TIJDREGISTRATIE                                                                                                  |
|-----------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eén stuk staat gelijk aan drie maanden. |               |                                               |                     |                                         |                                                                                                                  |
| Al Rajhi Bank                           | Saudi Arabia  | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Alibaba Group Holding Ltd.              | China         | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Amgen, Inc.                             | United States | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| BNP Paribas SA                          | France        | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Coca-Cola Consolidated, Inc.            | United States | Focus op E&S-impact van producten en diensten | Strategie en risico |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Dassault Systèmes SE                    | France        | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Goldwind Science & Technology Co., Ltd. | China         | Mensenrechten en transitie                    | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Infineon Technologies AG                | Germany       | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Kikkoman Corp.                          | Japan         | Focus op productgovernance                    | Strategie en risico |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Masimo Corp.                            | United States | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage  | Strategie en risico | Investor Letter, Voting Recommendations | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Mattel, Inc.                            | United States | Kwaliteit en veiligheid - mensenrechten       | Incidenten          |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |
| Royal Bank of Canada                    | Canada        | Duurzaamheid en goed bestuur                  | Thema's             |                                         | <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 0-3 |

| BEDRIJF                                 | LAND          | KWESTIE                                                 | FOCUSGEBIED         | ESCALATIEACTIVITEITEN | TIJDREGISTRATIE |
|-----------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------|
| Eén stuk staat gelijk aan drie maanden. |               |                                                         |                     |                       |                 |
| SABIC Agri-Nutrients Co.                | Saudi Arabia  | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage            | Strategie en risico |                       | <br>0-3         |
| Shanghai Electric Group Co., Ltd.       | China         | Mensenrechten en transitie                              | Thema's             |                       | <br>0-3         |
| Spotify Technology SA                   | Luxembourg    | Duurzaamheid en goed bestuur                            | Thema's             |                       | <br>0-3         |
| Südzucker AG                            | Germany       | Focus op CO2 en gebruik van hulpbronnen                 | Strategie en risico |                       | <br>0-3         |
| Sunrun, Inc.                            | United States | Mensenrechten en transitie                              | Thema's             |                       | <br>0-3         |
| Tencent Holdings Ltd.                   | China         | Betrokkenheid bij entiteiten die mensenrechten schenden | Incidenten          |                       | <br>0-3         |
| The Middleby Corp.                      | United States | Focus op arbobeleid en uitstoot, lozing en afval        | Strategie en risico |                       | <br>0-3         |
| Tyson Foods, Inc.                       | United States | Biodiversiteit en natuurlijk kapitaal                   | Thema's             |                       | <br>0-3         |
| Alphabet, Inc.                          | United States | Transitie naar netto nul                                | Thema's             |                       | <br>3-6         |
| Amazon.com, Inc.                        | United States | Vrijheid van vereniging                                 | Incidenten          | Director Letter       | <br>3-6         |
| Berkshire Hathaway, Inc.                | United States | Transitie naar netto nul                                | Thema's             |                       | <br>3-6         |
| Brookfield Corp.                        | Canada        | Duurzaamheid en goed bestuur                            | Thema's             | Director Letter       | <br>3-6         |
| Canon, Inc.                             | Japan         | Duurzaamheid en goed bestuur                            | Thema's             |                       | <br>3-6         |
| Glencore Plc                            | Switzerland   | Transitie naar netto nul                                | Thema's             |                       | <br>3-6         |
| Reliance Industries Ltd.                | India         | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage            | Strategie en risico |                       | <br>3-6         |

| BEDRIJF                                        | LAND          | KWESTIE                                                           | FOCUSGEBIED         | ESCALATIEACTIVITEITEN                                    | TIJDREGISTRATIE                                                                                   |
|------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eén stuk staat gelijk aan drie maanden.        |               |                                                                   |                     |                                                          |                                                                                                   |
| Steel Dynamics, Inc.                           | United States | Transitie naar netto nul                                          | Thema's             | Director Letter                                          | <br>3-6        |
| Jiangxi Copper Co., Ltd.                       | China         | Mensenrechten en transitie                                        | Thema's             | Director Letter                                          | <br>6-9        |
| Marathon Petroleum Corp.                       | United States | Transitie naar netto nul                                          | Thema's             | Director Letter                                          | <br>6-9        |
| Encompass Health Corp.                         | United States | Focus op Productgovernance en Emissies, Lozing en Afval           | Strategie en risico | Director Letter                                          | <br>9-12       |
| Exxon Mobil Corp.                              | United States | Transitie naar netto nul                                          | Thema's             | Director Letter                                          | <br>9-12       |
| The Walt Disney Co.                            | United States | Beheer van menselijk kapitaal                                     | Thema's             |                                                          | <br>9-12       |
| Amazon.com, Inc.                               | United States | Transitie naar netto nul                                          | Thema's             | Director Letter                                          | <br>12-15    |
| HF Sinclair Corp.                              | United States | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                         | Strategie en risico | Director Letter                                          | <br>12-15    |
| Yunnan Baiyao Group Co., Ltd.                  | China         | Focus op productgovernance                                        | Strategie en risico | Director Letter, Investor Letter, Voting Recommendations | <br>12-15    |
| Zhangzhou Pientzhuang Pharmaceutical Co., Ltd. | China         | Focus op risicobeoordeling en corporate governance                | Strategie en risico | Director Letter, Investor Letter                         | <br>12-15    |
| Targa Resources Corp.                          | United States | Focus op uitstoot, lozing en afval en relaties met de gemeenschap | Strategie en risico | Director Letter, Investor Letter                         | <br>18-21    |
| Exxon Mobil Corp.                              | United States | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                         | Strategie en risico | Director Letter                                          | <br>Boven 24 |

| BEDRIJF                                         | LAND          | KWESTIE                                     | FOCUSGEBIED         | ESCALATIEACTIVITEITEN                   | TIJDREGISTRATIE                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hindustan Petroleum Corp. Ltd.                  | India         | Focus op CO2 en relaties met de gemeenschap | Strategie en risico | Director Letter, Investor Letter        | <div> <div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div> </div> <div>Boven 24</div> |
| Shanghai Fosun Pharmaceutical (Group) Co., Ltd. | China         | Focus op productgovernance                  | Strategie en risico | Director Letter, Voting Recommendations | <div> <div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div> </div> <div>Boven 24</div> |
| Starbucks Corp.                                 | United States | Biodiversiteit en natuurlijk kapitaal       | Thema's             | Director Letter, Investor Letter        | <div> <div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div> </div> <div>Boven 24</div> |

Morningstar Sustainability geeft geen beleggingsadvies; de beslissing om te beleggen of uit te sluiten beruist uitsluitend bij beleggers. Morningstar Sustainability biedt inzichten, informatie en diensten, en de verantwoordelijkheid voor het beheer van en de beslissingsbevoegdheid over de portefeuille van de klant blijft uitsluitend berusten bij de klant. Stewardship-klanten van Morningstar Sustainability profiteren van engagementactiviteiten, zoals deelname aan bedrijfsvergaderingen, webinars en rondetafelevenementen. Beleggersklanten ontvangen bovendien inzichten en gegevens die uit die activiteiten voortvloeien.

## Updates over engagementstatus

Hieronder volgt een overzicht van alle statusupdates tussen 1 January to 31 March 2026.

### Engagement, nieuwe

| BEDRIJF                                                          | LAND          | KWESTIE                                 | FOCUSGEBIED         |
|------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|---------------------|
| <i>Celsius Holdings, Inc.</i><br>ESG-risicobeoordeling           | United States | Focus op productgovernance              | Strategie en risico |
| <i>CPFL Energia SA</i><br>ESG-risicobeoordeling                  | Brazil        | Focus op productgovernance              | Strategie en risico |
| <i>General Motors Co.</i><br>Controverses                        | United States | Kwaliteit en veiligheid                 | Incidenten          |
| <i>Genesis Minerals Ltd.</i><br>ESG-risicobeoordeling            | Australia     | Focus op CO2 en gebruik van hulpbronnen | Strategie en risico |
| <i>Honda Motor Co., Ltd.</i><br>Controverses                     | Japan         | Kwaliteit en veiligheid                 | Incidenten          |
| <i>K92 Mining, Inc.</i><br>ESG-risicobeoordeling                 | Canada        | Focus op uitstoot, lozing en afval      | Strategie en risico |
| <i>Martin Marietta Materials, Inc.</i><br>Selectie van beleggers | United States | Transitie naar netto nul                | Thema's             |
| <i>Mowi ASA</i><br>Controverses                                  | Norway        | Mededingingsbeperkende praktijken       | Incidenten          |
| <i>Nexans SA</i><br>Controverses                                 | France        | Mededingingsbeperkende praktijken       | Incidenten          |
| <i>NKT A/S</i><br>Controverses                                   | Denmark       | Mededingingsbeperkende praktijken       | Incidenten          |
| <i>PDD Holdings, Inc.</i><br>Selectie van beleggers              | Ireland       | Focus op productgovernance              | Strategie en risico |
| <i>Pegasystems, Inc.</i><br>Controverses                         | United States | Bedrijfsethiek                          | Incidenten          |

| BEDRIJF                                                                      | LAND          | KWESTIE                                   | FOCUSGEBIED         |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------|---------------------|
| <i>Ping An Insurance (Group) Co. of China Ltd.</i><br>Selectie van beleggers | China         | Duurzaamheid en goed bestuur              | Thema's             |
| <i>Seabridge Gold, Inc.</i><br>ESG-risicobeoordeling                         | Canada        | Focus op arbobeleid                       | Strategie en risico |
| <i>Siemens AG</i><br>Selectie van beleggers                                  | Germany       | Transitie naar netto nul                  | Thema's             |
| <i>Tyson Foods, Inc.</i><br>Controverses                                     | United States | Mededingingsbeperkende praktijken         | Incidenten          |
| <i>Vår Energi ASA</i><br>ESG-risicobeoordeling                               | Norway        | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval | Strategie en risico |

## Gekoppeld, nieuw

| BEDRIJF                                                                            | LAND      | KWESTIE                                                  | FOCUSGEBIED | GELIEERD BEDRIJF             |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------|-------------|------------------------------|
| <i>Zijin Gold International Co., Ltd.</i><br>Screening van wereldwijde standaarden | Hong Kong | Activiteiten met nadelige gevolgen voor de mensenrechten | Incidenten  | Zijin Mining Group Co., Ltd. |
| <i>Zijin Gold International Co., Ltd.</i><br>Screening van wereldwijde standaarden | Hong Kong | Activiteiten met nadelige gevolgen voor het milieu       | Incidenten  | Zijin Mining Group Co., Ltd. |

## Geen reactie, nieuw

| BEDRIJF                                                                                              | LAND           | KWESTIE                                   | FOCUSGEBIED         | VORIGE STATUS | GELIEERD BEDRIJF |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------|---------------------|---------------|------------------|
| <i>China State Construction International Holdings Ltd.</i><br>ESG-risicobeoordeling                 | Hong Kong      | Focus op arbobeleid en menselijk kapitaal | Strategie en risico | Engageren     | Geen             |
| <i>International Distribution Services Ltd. (United Kingdom)</i><br>Thematische portefeuilleselectie | United Kingdom | Beheer van menselijk kapitaal             | Thema's             | Engageren     | Geen             |
| <i>Kellanova</i><br>ESG-risicobeoordeling                                                            | United States  | Focus op productgovernance                | Strategie en risico | Engageren     | Geen             |

# Updates over thematisch engagement

## Update stewardshipprogramma biodiversiteit en natuurlijk kapitaal

Het eerste kwartaal van 2026 stond in het teken van belangrijke ontwikkelingen op het gebied van biodiversiteit en natuurbeleid. In januari 2026 trad het High Seas Treaty, ook bekend als de overeenkomst over biodiversiteit buiten nationale rechtsgebieden (BBNJ), in werking. Dit is het eerste wereldwijd bindende verdrag voor de bescherming van biodiversiteit op volle zee. Het maakt onder meer de aanwijzing van beschermde gebieden op volle zee mogelijk en ondersteunt daarmee de wereldwijde doelstelling om in 2030 30% van de aarde te beschermen.<sup>1</sup>

Tegelijkertijd publiceerde de World Benchmarking Alliance (WBA) een nieuwe Nature Benchmark. Hieruit blijkt dat veel bedrijven nog achterblijven. De gemiddelde scores blijven laag en slechts een klein deel van de bedrijven heeft een geloofwaardige strategie voor biodiversiteit. Toch zijn er ook positieve ontwikkelingen zichtbaar, vooral bij Europese bedrijven en enkele bedrijven in Azië.<sup>2</sup> In verschillende sectoren ontstaan voorbeelden van goede aanpakken die andere bedrijven kunnen volgen.<sup>3</sup> Ook het Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) benadrukte opnieuw dat verlies van biodiversiteit een risico vormt voor de economie. Volgens het platform moeten bedrijven beter rekening houden met hun afhankelijkheid van de natuur en de kosten van schade aan ecosystemen.<sup>4</sup>

Sinds de start van ons biodiversiteitsprogramma in 2022 hebben veel bedrijven stappen gezet om hun aanpak voor biodiversiteit te verbeteren. Toch zagen we dit kwartaal dat sommige bedrijven na hun eerste rapportages weinig verdere vooruitgang boekten. Daarom hebben we gerichte gesprekken gevoerd om kennis en vaardigheden verder te ontwikkelen. Daarbij konden bedrijven leren van andere organisaties, hun kennis verdiepen en beter inzicht krijgen in wat er van hen wordt verwacht.

Binnen de financiële sector groeit de aandacht voor de samenhang tussen biodiversiteit en klimaatverandering. Tijdens ons engagement lieten verschillende grote financiële instellingen zien dat zij biodiversiteit steeds vaker opnemen in bestaande kaders voor klimaatfinanciering. Dit laat zien dat ervaringen met klimaatfinanciering ook kunnen helpen om meer geld beschikbaar te maken voor de bescherming en het herstel van natuur.

Een andere belangrijke ontwikkeling was de publicatie van nieuwe richtlijnen van de Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) voor natuurtransitieplannen.<sup>5</sup> Deze richtlijnen helpen bedrijven om risico's, afhankelijkheden, effecten en kansen op het gebied van natuur op te nemen in hun strategie. Daarbij wordt gekeken naar onderwerpen als uitvoering, governance en het meten van resultaten.

Deze richtlijnen zullen een belangrijke rol spelen in onze toekomstige engagementaanpak. Natuurtransitieplannen maken inzichtelijk hoe bedrijven negatieve effecten op de natuur willen verminderen, ecosystemen willen herstellen en beter willen omgaan met natuurgerelateerde risico's. Tegelijkertijd blijkt uit de nieuwste beoordeling van de WBA dat er nog veel werk te doen is. Meer dan de helft van de bedrijven brengt belangrijke duurzaamheidseffecten in kaart, maar slechts 13% verwerkt deze informatie ook daadwerkelijk in de bedrijfsstrategie.<sup>6</sup> We ondersteunen bedrijven bij het ontwikkelen van duidelijke, uitvoerbare en meetbare transitieplannen op basis van de nieuwste richtlijnen.

### Vooruitblik

Komend kwartaal helpen we bedrijven om concrete stappen te zetten op gebieden waar al een goede basis aanwezig is, zoals waterbeheer, samenwerking met leveranciers en het voorkomen van ontbossing. Daarnaast blijven we samenwerken met externe organisaties zoals PRI, SBTN en WWF. Zo zorgen we ervoor dat de nieuwste wetenschappelijke inzichten en technische kennis onderdeel blijven van onze gesprekken met bedrijven. Wij zijn ervan overtuigd dat goede samenwerking met stakeholders essentieel is voor een succesvolle wereldwijde transitie naar een natuurpositieve economie.

## Update stewardshipprogramma Net Zero Transition

Het eerste kwartaal van 2026 gaf meer inzicht in de ontwikkelingen van 2025. Dat jaar liet een gemengd beeld zien voor de klimaattransitie. De overgang naar een economie met minder uitstoot ging door, maar in een lager tempo. Je kunt uitstootvrij vergelijken met een bestemming: we zijn nog steeds onderweg, maar vorig jaar gingen we van de snelle rijstrook naar een rustigere rijstrook. De richting blijft echter hetzelfde. De investeringen in de energietransitie bereikten zelfs een record van 2,3 biljoen dollar.<sup>1</sup> Daarnaast zetten zowel de Verenigde Staten als de Europese Unie hun langdurige trend van dalende uitstoot voort.<sup>2,3</sup>

Tijdens het engagement dit kwartaal kwam vooral naar voren wat de gevolgen zijn van meer investeringen en tegelijkertijd meer onzekerheid over beleid en regelgeving. Vooral onzekerheid over beleid en markten is een belangrijk onderwerp geworden. Zo bestaat er veel onduidelijkheid over de toekomst van het Europese emissiehandelssysteem (ETS) en het Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM). Bedrijven en beleidsmakers verschillen van mening over de toekomstige CO<sub>2</sub>-prijs en over het afbouwen van gratis emissierechten. Ook importeurs uit landen met minder strenge milieuregels hebben nog te maken met onzekerheid over CBAM. Hierdoor moeten bedrijven rekening houden met wisselende kosten voor CO<sub>2</sub>-uitstoot en veranderende termijnen voor het voldoen aan regelgeving en het aanpassen van hun bedrijfsvoering.

Ook belangrijke klimaatrichtlijnen zijn in beweging. Zowel het Science Based Targets initiative (SBTi) als het GHG Protocol werken aan grote wijzigingen. Het SBTi publiceerde in november 2025 een nieuwe versie van de Net Zero Standard. Deze moet duidelijker en beter toepasbaar worden voor verschillende sectoren. Tegelijkertijd werkt het GHG Protocol voor het eerst sinds 2015 aan een herziening van de richtlijnen voor scope 2-uitstoot. De nieuwe voorstellen stellen strengere eisen aan de rapportage van hernieuwbare energie. Bedrijven moeten mogelijk hun klimaatdoelen, duurzaamheidsclaims en investeringsplannen opnieuw beoordelen.

Nu de eisen strenger worden en de lat hoger komt te liggen, kiezen bedrijven steeds vaker voor verschillende routes richting de klimaattransitie. Dit zien we ook terug bij bedrijven als Williams. De gesprekken met dit bedrijf zijn verschoven van algemene klimaatambities naar de concrete uitvoering van de net-zero strategie. Daarbij ligt meer nadruk op goed bestuur, duidelijke keuzes over investeringen en meer transparantie over scope 3-uitstoot. Dit is belangrijk omdat het bedrijfsmodel van Williams, dat sterk gericht is op aardgas, op de lange termijn risico's kent binnen de energietransitie. Meer transparantie en verantwoordelijkheid voor de totale uitstoot zijn daarom essentieel. Positieve resultaten zijn onder andere meer vertrouwen van beleggers, een duidelijker plan voor klimaatbestuur en verdere stappen richting het opnemen van emissiedoelen in de beloning van bestuurders.

### Vooruitblik

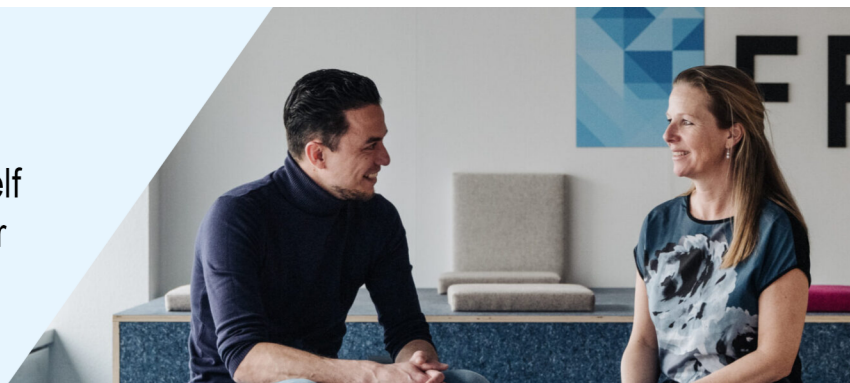
In het komende kwartaal richt het engagement zich op de rol van winstgevendheid en marktontwikkelingen in de klimaattransitie. Regelgeving blijft belangrijk, maar bedrijven zullen steeds meer moeten laten zien dat strategieën met een lagere uitstoot ook economische waarde opleveren op de lange termijn. Tegelijkertijd groeit het aantal nieuwe technologieën met een lage uitstoot, zoals geavanceerde batterijopslag en CO<sub>2</sub>-afvang en -opslag. Hierdoor ontstaat een voordeel voor bedrijven die deze technologieën snel kunnen toepassen of op de markt kunnen brengen.<sup>4</sup> Tijdens toekomstige engagement zullen we daarom aandacht besteden aan hoe bedrijven deze kansen kunnen benutten en tegelijkertijd financieel weerbaar kunnen blijven in een onzekere wereld.

# Eindnoten

- 1 Huber, Sepp. "FASTWEB + Vodafone and Tim Launch Strategic Tower Development Initiative to Accelerate 5G in Italy." Swisscom, March 19, 2026. <https://www.swisscom.ch/en/about/news/2026/03/19-italien.html>.
- 2 "High Seas Agreement to Enter into Force in January 2026," BIMCO, September 24, 2025, <https://www.bimco.org/news-insights/bimco-news/2025/09/24-bbnj/>.
- 3 "Nature Benchmark," World Benchmarking Alliance, accessed March 9, 2026, <https://www.worldbenchmarkingalliance.org/benchmark/nature-benchmark>.
- 4 Ibid.
- 5 IPBES, Summary for Policymakers of the Methodological Assessment Report on the Impact and Dependence of Business on Biodiversity and Nature's Contributions to People, edited by Matt Jones, et al. (Bonn, Germany: IPBES secretariat, 2026), February 8, 2026, <https://cdn.nfpconnects.com/uploads/documents/SPM-Business-and-Biodiversity-8-Feb-2026-1.pdf>.
- 6 "Guidance on Nature in Transition Plans," Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, November 2025, [https://tnfd.global/wp-content/uploads/2025/11/Guidance-on-nature-in-transition-plans\\_DIGITAL-1.pdf?v=1771005050](https://tnfd.global/wp-content/uploads/2025/11/Guidance-on-nature-in-transition-plans_DIGITAL-1.pdf?v=1771005050).
- 7 "Nature Benchmark," World Benchmarking Alliance, accessed March 9, 2026, <https://www.worldbenchmarkingalliance.org/benchmark/nature-benchmark>.
- 8 BloombergNEF, "BloombergNEF Finds Global Energy Transition Investment Reached Record \$2.3 Trillion in 2025, Up 8% from 2024," Press release, January 26, 2026, <https://about.bnef.com/insights/clean-energy/bloombergnef-finds-global-energy-transition-investment-reached-record-2-3-trillion-in-2025-up-8-from-2024/>.
- 9 Climate Change Tracker, "United States of America's Yearly Greenhouse Gas Emissions in CO<sub>2</sub> Equivalent," Updated November 14, 2025, <https://climatechangetracker.org/nations/greenhouse-gas-emissions/united-states-of-america/yearly-greenhouse-gas-emissions-CO2-equivalent>.
- 10 European Environment Agency, "Total Net Greenhouse Gas Emission Trends and Projections in Europe," Published November 6, 2025, <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/total-greenhouse-gas-emission-trends>.
- 11 Energy Connects, "Costs of Big Batteries Are Tumbling and Can Boost Clean Power," February 18, 2026, <https://www.energyconnects.com/news/utilities/2026/february/costs-of-big-batteries-are-tumbling-and-can-boost-clean-power/>.

## Contactgegevens BeFrank en juridische kennisgeving

We brengen pensioenen dichterbij, zodat mensen zélf keuzes kunnen maken voor hun toekomst.



BeFrank is sinds 2011 actief op de collectieve pensioenmarkt en was de eerste premiepensioeninstelling (PPI) in Nederland. BeFrank biedt een online pensioenplatform, duidelijke communicatie en innovatieve diensten. BeFrank is onderdeel van NN Group. Sinds april 2024 is BeFrank gecertificeerd als B Corp.

### Heb je vragen?

Je kunt altijd een e-mail sturen naar [klantenservice@befrank.nl](mailto:klantenservice@befrank.nl). Elke werkdag zijn we telefonisch bereikbaar via 020 - 562 1100. We helpen je graag.

### Juridische kennisgeving

Deze rapportage is uitsluitend bedoeld voor transparantie en informatieve doeleinden en mag niet worden opgevat als een garantie voor toekomstige prestaties of naleving. Hoewel redelijke inspanningen zijn geleverd om de volledigheid en nauwkeurigheid van de gepresenteerde gegevens en analyse te waarborgen, wordt geen enkele expliciete of impliciete verklaring of garantie gegeven met betrekking tot de juistheid, betrouwbaarheid of geschiktheid van de informatie voor een bepaald doel. Deze rapportage is gebaseerd op gegevens en inzichten die beschikbaar waren op het moment van opstellen. De informatie weerspiegelt de inzichten en analyse van de organisatie op die datum; deze inzichten of gegevens kunnen sinds de publicatie zijn gewijzigd als gevolg van veranderende methodologieën, wettelijke vereisten of externe factoren.

BeFrank behoudt zich het recht voor om wijzigingen aan te brengen met onmiddellijke ingang en zonder voorafgaande kennisgeving. Noch de auteurs, noch de organisatie aanvaarden enige aansprakelijkheid voor enig verlies of schade voortvloeiend uit het gebruik van deze rapportage of de inhoud ervan.

# Juridische kennisgeving

Copyright ©2025 Sustainalytics, a Morningstar company. All rights reserved.

The information, methodologies, data and opinions contained or reflected herein (the "Information") are proprietary to Sustainalytics and/or its third-party content providers, intended for internal, non-commercial use only and may not be copied, distributed or used in any other way, including via citation, unless otherwise explicitly agreed with us in writing. The Information is not directed to, nor intended for distribution to or use by India-based clients and/or users, and the distribution of Information to India resident individuals and entities is not permitted. The Information is provided for informational purposes only and (1) does not constitute an endorsement of any product, project, investment strategy or consideration of any particular environmental, social or governance related issues as part of any investment strategy; (2) does not constitute investment advice nor recommends any particular investment, nor represents an expert opinion or negative assurance letter; (3) is not part of any offering and does not constitute an offer or indication to buy or sell securities, to select a project nor enter into any kind of business transaction; (4) is not an assessment of the economic performance, financial obligations nor creditworthiness of any entity; (5) is not a substitute for professional advice; (6) has not been submitted to, nor received approval from, any relevant regulatory or governmental authority. Past performance is no guarantee of future results. The Information is based on information made available by the issuer and/or third parties, is subject to continuous change and no warranty is made as to its completeness, accuracy, currency, nor the fitness of the Information for a particular purpose. The Information is provided "as is" and reflects Sustainalytics' opinion solely at the date of its publication. Neither Sustainalytics nor its third-party content providers accept any liability in connection with the use of the Information or for actions of third parties with respect to the Information, in any manner whatsoever, to the extent permitted by applicable law. Any reference to third party content providers' names is solely to acknowledge their ownership of information, methodologies, data and opinions contained or reflected within the Information and does not constitute a sponsorship or endorsement of the Information by such third-party content provider. For more information regarding third-party content providers visit [www.sustainalytics.com/legal-disclaimers](http://www.sustainalytics.com/legal-disclaimers). Sustainalytics may receive compensation for its ratings, opinions and other services, from, among others, issuers, insurers, guarantors and/or underwriters of debt securities, or investors, via different business units. Sustainalytics maintains measures designed to safeguard the objectivity and independence of its opinions. For more information visit Governance Documents or contact [compliance@sustainalytics.com](mailto:compliance@sustainalytics.com).



# Engagementlijst

| Bedrijf                                             | Kwestie                                                           | Focusgebied         | Voortgang | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|
| 3M Co. (United States, 2021)                        | Focus op productgovernance                                        | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2021               |
| Acadia Healthcare Co., Inc. (United States, 2024)   | Mensenrechten                                                     | Incidenten          | Standaard | Slecht     | 1         | 2024               |
| Acadia Healthcare Co., Inc. (United States, 2025)   | Focus op productgovernance en toegang tot basisdiensten           | Strategie en risico |           |            | 3         | 2025               |
| ACWA Power Co. (Saudi Arabia, 2024)                 | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                         | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2024               |
| Agricultural Bank of China Ltd. (China, 2021)       | Focus op bedrijfsethiek                                           | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 4         | 2021               |
| Airtac International Group (Taiwan, 2021)           | Focus op ESG-rapportage                                           | Strategie en risico | Goed      | Standaard  | 3         | 2021               |
| Aker BP ASA (Norway, 2020)                          | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                         | Strategie en risico | Goed      | Uitstekend | 3         | 2020               |
| Alamos Gold, Inc. (Canada, 2024)                    | Focus op uitstoot, lozing en afval en het gebruik van hulpbronnen | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2024               |
| Alphabet, Inc. (United States, 2025)                | Mededingingsbeperkende praktijken                                 | Incidenten          | Slecht    | Standaard  | 1         | 2025               |
| AltaGas Ltd. (Canada, 2023)                         | Focus op uitstoot, lozing en afval                                | Strategie en risico | Standaard | Slecht     | 4         | 2023               |
| Aluminum Corp. of China Ltd. (China, 2021)          | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                        | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 4         | 2021               |
| Amazon.com, Inc. (United States, 2021)              | Vrijheid van vereniging                                           | Incidenten          | Slecht    | Slecht     | 2         | 2021               |
| Amazon.com, Inc. (United States, 2020)              | Arbobeleid                                                        | Incidenten          | Standaard | Slecht     | 3         | 2020               |
| Amazon.com, Inc. (United States, 2024)              | Dwangarbeid - toeleveringsketen                                   | Incidenten          | Standaard | Slecht     | 3         | 2024               |
| Apellis Pharmaceuticals, Inc. (United States, 2025) | Focus op productgovernance en toegang tot basisdiensten           | Strategie en risico |           |            | 2         | 2025               |
| ArcelorMittal SA (Luxembourg, 2015)                 | Arbobeleid                                                        | Incidenten          | Goed      | Uitstekend | 3         | 2015               |
| ArcelorMittal SA (Luxembourg, 2021)                 | Focus op arbobeleid                                               | Strategie en risico | Goed      | Uitstekend | 4         | 2021               |

| Bedrijf                                             | Kwestie                                                                       | Focusgebied         | Voortgang | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|
| Archer-Daniels-Midland Co. (United States, 2022)    | Focus op bodemgebruik en biodiversiteit in de toeleveringsketen               | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 4         | 2022               |
| Associated British Foods Plc (United Kingdom, 2023) | Focus op productgovernance                                                    | Strategie en risico | Standaard | Slecht     | 3         | 2023               |
| Atmos Energy Corp. (United States, 2021)            | Focus op productgovernance                                                    | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2021               |
| ATS Corp. (Canada, 2020)                            | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                  | Strategie en risico | Standaard | Geen       | 3         | 2020               |
| AXIA Energia SA (Brazil, 2020)                      | Controversieel project/controversiële projecten - gevolgen voor mensenrechten | Incidenten          | Goed      | Standaard  | 3         | 2020               |
| AXIA Energia SA (Brazil, 2019)                      | Focus op relaties met de gemeenschap, bodemgebruik en biodiversiteit          | Strategie en risico | Goed      | Uitstekend | 5         | 2019               |
| Ayala Corp. (Philippines, 2025)                     | Focus op arbobeleid                                                           | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2025               |
| Balfour Beatty Plc (United Kingdom, 2024)           | Focus op CO2 en productgovernance                                             | Strategie en risico | Standaard | Geen       | 3         | 2024               |
| Bank of China Ltd. (China, 2021)                    | Focus op ESG-integratie en financiën                                          | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2021               |
| Bank of Shanghai Co., Ltd. (China, 2021)            | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                  | Strategie en risico | Goed      | Standaard  | 4         | 2021               |
| Bausch Health Cos., Inc. (Canada, 2020)             | Focus op productgovernance                                                    | Strategie en risico | Slecht    | Goed       | 1         | 2020               |
| Bayer AG (Germany, 2017)                            | Kwaliteit en veiligheid                                                       | Incidenten          | Standaard | Goed       | 5         | 2017               |
| BellRing Brands, Inc. (United States, 2025)         | Focus op E&S-impact van producten en diensten                                 | Strategie en risico |           |            | 2         | 2025               |
| BIM Birlesik Magazalar AS (Turkey, 2022)            | Focus op corporate governance                                                 | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 5         | 2022               |
| BKW AG (Switzerland, 2023)                          | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                                    | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2023               |
| Bombardier, Inc. (Canada, 2023)                     | Focus op productgovernance                                                    | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 4         | 2023               |
| Bouygues SA (France, 2021)                          | Focus op E&S-impact van producten en diensten en relaties met de gemeenschap  | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2021               |
| BP Plc (United Kingdom, 2022)                       | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                     | Strategie en risico | Standaard | Slecht     | 4         | 2022               |
| Bunge Global SA (United States, 2024)               | Bodemgebruik en biodiversiteit                                                | Incidenten          | Goed      | Standaard  | 4         | 2024               |

| Bedrijf                                            | Kwestie                                                 | Focusgebied         | Voortgang  | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------|------------|------------|-----------|--------------------|
| BYD Co., Ltd. (China, 2025)                        | Dwangarbeid                                             | Incidenten          | Standaard  | Slecht     | 1         | 2025               |
| Capstone Copper Corp. (Canada, 2024)               | Focus op CO2 en relaties met de gemeenschap             | Strategie en risico | Standaard  | Geen       | 3         | 2024               |
| Cargill, Inc. (United States, 2017)                | Bodemgebruik en biodiversiteit                          | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 3         | 2017               |
| Celsius Holdings, Inc. (United States, 2026)       | Focus op productgovernance                              | Strategie en risico |            |            | 1         | 2026               |
| Cencora, Inc. (United States, 2023)                | Consumentenbelangen - mensenrechten                     | Incidenten          | Standaard  | Slecht     | 2         | 2023               |
| China Hongqiao Group Ltd. (China, 2021)            | Focus op Productgovernance en Emissies, Lozing en Afval | Strategie en risico | Standaard  | Goed       | 3         | 2021               |
| China Mengniu Dairy Co., Ltd. (Hong Kong, 2014)    | Focus op CO2 en gebruik van hulpbronnen                 | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 4         | 2014               |
| China Resources Gas Group Ltd. (Hong Kong, 2016)   | Focus op productgovernance                              | Strategie en risico | Standaard  | Slecht     | 3         | 2016               |
| Chord Energy Corp. (United States, 2025)           | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval               | Strategie en risico |            |            | 0         | 2025               |
| CITIC Ltd. (China, 2021)                           | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage            | Strategie en risico | Standaard  | Standaard  | 3         | 2021               |
| Citigroup, Inc. (United States, 2015)              | Bedrijfsethiek                                          | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 3         | 2015               |
| CK Infrastructure Holdings Ltd. (Hong Kong, 2021)  | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten              | Strategie en risico | Uitstekend | Uitstekend | 4         | 2021               |
| CMOC Group Ltd. (China, 2021)                      | Focus op relaties met de gemeenschap                    | Strategie en risico | Standaard  | Uitstekend | 4         | 2021               |
| Coca-Cola Consolidated, Inc. (United States, 2025) | Focus op E&S-impact van producten en diensten           | Strategie en risico | Slecht     | Geen       | 1         | 2025               |
| Comfort Systems USA, Inc. (United States, 2025)    | Focus op E&S-impact van producten en diensten           | Strategie en risico |            |            | 0         | 2025               |
| ConocoPhillips (United States, 2023)               | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval               | Strategie en risico | Standaard  | Slecht     | 4         | 2023               |
| CPFL Energia SA (Brazil, 2026)                     | Focus op productgovernance                              | Strategie en risico |            |            | 0         | 2026               |
| CVS Health Corp. (United States, 2025)             | Mededingingsbeperkende praktijken                       | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 1         | 2025               |
| CVS Health Corp. (United States, 2025)             | Consumentenbelangen - mensenrechten                     | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 2         | 2025               |

| Bedrijf                                                  | Kwestie                                                          | Focusgebied         | Voortgang | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|
| Deutsche Bank AG (Germany, 2019)                         | Witwassen                                                        | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 4         | 2019               |
| Doosan Enerbility Co., Ltd. (South Korea, 2022)          | Focus op menselijk kapitaal                                      | Strategie en risico | Goed      | Standaard  | 3         | 2022               |
| DT Midstream, Inc. (United States, 2025)                 | Focus op CO2 en relaties met de gemeenschap                      | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 0         | 2025               |
| Eiffage SA (France, 2021)                                | Focus op E&S-impact van producten en diensten                    | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 5         | 2021               |
| EMCOR Group, Inc. (United States, 2025)                  | Focus op productgovernance                                       | Strategie en risico | Standaard | Geen       | 0         | 2025               |
| Emeis SA (France, 2022)                                  | Kwaliteit en veiligheid - mensenrechten                          | Incidenten          | Standaard | Goed       | 3         | 2022               |
| EMS-Chemie Holding AG (Switzerland, 2020)                | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                       | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2020               |
| Encompass Health Corp. (United States, 2024)             | Focus op Productgovernance en Emissies, Lozing en Afval          | Strategie en risico | Slecht    | Geen       | 2         | 2024               |
| ENEOS Holdings, Inc. (Japan, 2021)                       | Focus op CO2-producten en -diensten                              | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 3         | 2021               |
| Energisa SA (Brazil, 2021)                               | Focus op uitstoot, lozing en afval en hetgebruik van hulpbronnen | Strategie en risico | Standaard | Slecht     | 5         | 2021               |
| Enovis Corp. (United States, 2025)                       | Focus op productgovernance en toegang tot basisdiensten          | Strategie en risico |           |            | 2         | 2025               |
| Entergy Corp. (United States, 2025)                      | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                        | Strategie en risico |           |            | 0         | 2025               |
| Equinor ASA (Norway, 2021)                               | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                        | Strategie en risico | Goed      | Uitstekend | 5         | 2021               |
| Eskom Holdings SOC Ltd. (South Africa, 2023)             | Kwaliteit en veiligheid                                          | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 2         | 2023               |
| Eskom Holdings SOC Ltd. (South Africa, 2018)             | Uitstoot van luchtverontreinigende stoffen                       | Incidenten          | Standaard | Goed       | 4         | 2018               |
| Eskom Holdings SOC Ltd. (South Africa, 2023)             | Bedrijfsethiek                                                   | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 2         | 2023               |
| Etihad Etisalat Co. (Saudi Arabia, 2022)                 | Focus op corporate governance en menselijk kapitaal              | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 5         | 2022               |
| Exxon Mobil Corp. (United States, 2023)                  | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                        | Strategie en risico | Slecht    | Slecht     | 4         | 2023               |
| Foshan Haitian Flavouring & Food Co., Ltd. (China, 2021) | Focus op ESG-rapportage                                          | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 2         | 2021               |

| Bedrijf                                                              | Kwestie                                                                     | Focusgebied         | Voortgang  | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|------------|-----------|--------------------|
| Fresh Del Monte Produce, Inc. (United States, 2024)                  | Relaties met de gemeenschap                                                 | Incidenten          | Slecht     | Standaard  | 1         | 2024               |
| Freshpet, Inc. (United States, 2025)                                 | Focus op productgovernance                                                  | Strategie en risico | Standaard  | Standaard  | 3         | 2025               |
| GE Aerospace (United States, 2022)                                   | Focus op uitstoot, lozing en afval en het gebruik van hulpbronnen           | Strategie en risico | Uitstekend | Goed       | 3         | 2022               |
| General Motors Co. (United States, 2026)                             | Kwaliteit en veiligheid                                                     | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 2         | 2026               |
| Genesis Minerals Ltd. (Australia, 2026)                              | Focus op CO2 en gebruik van hulpbronnen                                     | Strategie en risico |            |            | 0         | 2026               |
| Glencore Plc (Switzerland, 2021)                                     | Kinderarbeid                                                                | Incidenten          | Slecht     | Standaard  | 4         | 2021               |
| Glencore Plc (Switzerland, 2017)                                     | Omkoping en corruptie                                                       | Incidenten          | Standaard  | Slecht     | 3         | 2017               |
| Glencore Plc (Switzerland, 2024)                                     | Uitstoot, lozing en afval                                                   | Incidenten          | Slecht     | Standaard  | 1         | 2024               |
| Glencore Plc (Switzerland, 2021)                                     | Focus op uitstoot, lozing en afval en relaties met de gemeenschap           | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 3         | 2021               |
| Grupo México S.A.B. de C.V. (Mexico, 2014)                           | Lekken, lozingen en verontreiniging - gevolgen voor milieu en mensenrechten | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 3         | 2014               |
| Grupo México S.A.B. de C.V. (Mexico, 2011)                           | Focus op uitstoot, lozing en afval en relaties met de gemeenschap           | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 5         | 2011               |
| Guangzhou Baiyunshan Pharmaceutical Holdings Co., Ltd. (China, 2021) | Focus op productgovernance                                                  | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 3         | 2021               |
| Harmony Gold Mining Co. Ltd. (South Africa, 2014)                    | Arbobeleid                                                                  | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 4         | 2014               |
| Harmony Gold Mining Co. Ltd. (South Africa, 2014)                    | Focus op relaties met de gemeenschap                                        | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 4         | 2014               |
| HD HYUNDAI Co., Ltd. (South Korea, 2015)                             | Focus op corporate governance en menselijk kapitaal                         | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 4         | 2015               |
| HEICO Corp. (United States, 2021)                                    | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                | Strategie en risico | Geen       | Standaard  | 0         | 2021               |
| HF Sinclair Corp. (United States, 2023)                              | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                   | Strategie en risico | Slecht     | Geen       | 3         | 2023               |
| Hindalco Industries Ltd. (India, 2020)                               | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                   | Strategie en risico | Uitstekend | Uitstekend | 4         | 2020               |
| Hindustan Petroleum Corp. Ltd. (India, 2021)                         | Focus op CO2 en relaties met de gemeenschap                                 | Strategie en risico | Slecht     | Slecht     | 2         | 2021               |

| Bedrijf                                                          | Kwestie                                               | Focusgebied         | Voortgang | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|
| Honda Motor Co., Ltd. (Japan, 2026)                              | Kwaliteit en veiligheid                               | Incidenten          |           |            | 0         | 2026               |
| HOSHIZAKI Corp. (Japan, 2022)                                    | Focus op bedrijfsethiek                               | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2022               |
| HYUNDAI ENGINEERING & CONSTRUCTION CO., LTD. (South Korea, 2025) | Arbobeleid                                            | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 1         | 2025               |
| Idemitsu Kosan Co., Ltd. (Japan, 2021)                           | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten            | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 3         | 2021               |
| Iluka Resources Ltd. (Australia, 2022)                           | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten            | Strategie en risico | Goed      | Standaard  | 3         | 2022               |
| Imerys SA (France, 2021)                                         | Focus op E&S-impact van producten en diensten         | Strategie en risico | Goed      | Standaard  | 5         | 2021               |
| Imperial Oil Ltd. (Canada, 2023)                                 | Focus op CO2-producten en -diensten                   | Strategie en risico | Standaard | Uitstekend | 4         | 2023               |
| Industrial & Commercial Bank of China Ltd. (China, 2020)         | Focus op ESG-integratie en financiën                  | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 5         | 2020               |
| Industrias Peñoles SAB de CV (Mexico, 2022)                      | Focus op corporate governance en menselijk kapitaal   | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2022               |
| INPEX Corp. (Japan, 2021)                                        | Focus op CO2- en E&S-impact van producten en diensten | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2021               |
| ITOCHU Corp. (Japan, 2025)                                       | Focus op productgovernance                            | Strategie en risico | Geen      | Standaard  | 0         | 2025               |
| JFE Holdings, Inc. (Japan, 2021)                                 | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten            | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 3         | 2021               |
| JGC Holdings Corp. (Japan, 2020)                                 | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten            | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 3         | 2020               |
| Jiangsu Hengrui Pharmaceuticals Co., Ltd. (China, 2021)          | Focus op productgovernance                            | Strategie en risico | Standaard | Geen       | 2         | 2021               |
| K92 Mining, Inc. (Canada, 2026)                                  | Focus op uitstoot, lozing en afval                    | Strategie en risico |           |            | 0         | 2026               |
| Kajima Corp. (Japan, 2022)                                       | Focus op arbobeleid                                   | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2022               |
| Kansai Paint Co., Ltd. (Japan, 2021)                             | Focus op arbobeleid en menselijk kapitaal             | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2021               |
| Keikyu Corp. (Japan, 2021)                                       | Focus op arbobeleid                                   | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2021               |

| Bedrijf                                            | Kwestie                                                         | Focusgebied         | Voortgang | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|
| KGHM Polska Miedz SA (Poland, 2021)                | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                       | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 3         | 2021               |
| Kikkoman Corp. (Japan, 2021)                       | Focus op productgovernance                                      | Strategie en risico | Slecht    | Slecht     | 3         | 2021               |
| Kintetsu Group Holdings Co., Ltd. (Japan, 2024)    | Focus op ESG-rapportage                                         | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2024               |
| Kobayashi Pharmaceutical Co., Ltd. (Japan, 2024)   | Kwaliteit en veiligheid - mensenrechten                         | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 2         | 2024               |
| Kobayashi Pharmaceutical Co., Ltd. (Japan, 2022)   | Focus op productgovernance                                      | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2022               |
| Kobe Bussan Co., Ltd. (Japan, 2022)                | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                    | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 2         | 2022               |
| Koç Holding A.S. (Turkey, 2022)                    | Focus op productgovernance                                      | Strategie en risico | Goed      | Uitstekend | 4         | 2022               |
| Koninklijke Philips NV (Netherlands, 2022)         | Kwaliteit en veiligheid                                         | Incidenten          | Goed      | Goed       | 3         | 2022               |
| Kuala Lumpur Kepong Bhd. (Malaysia, 2021)          | Focus op bodemgebruik en biodiversiteit                         | Strategie en risico | Standaard | Uitstekend | 3         | 2021               |
| Lifco AB (Sweden, 2022)                            | Focus op gebruik van hulpbronnen                                | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2022               |
| LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton SE (France, 2024) | Arbeidsrechten - toeleveringsketen                              | Incidenten          | Standaard | Goed       | 3         | 2024               |
| Maple Leaf Foods, Inc. (Canada, 2025)              | Focus op bodemgebruik en biodiversiteit in de toeleveringsketen | Strategie en risico | Standaard | Geen       | 4         | 2025               |
| Marubeni Corp. (Japan, 2024)                       | Focus op productgovernance                                      | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 2         | 2024               |
| Masimo Corp. (United States, 2020)                 | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                    | Strategie en risico | Slecht    | Geen       | 5         | 2020               |
| MasTec, Inc. (United States, 2024)                 | Focus op CO2 en relaties met de gemeenschap                     | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 2         | 2024               |
| Mattel, Inc. (United States, 2019)                 | Kwaliteit en veiligheid - mensenrechten                         | Incidenten          | Slecht    | Slecht     | 3         | 2019               |
| Medibank Private Ltd. (Australia, 2024)            | Privacy en beveiliging van gegevens                             | Incidenten          | Standaard | Goed       | 3         | 2024               |
| Meta Platforms, Inc. (United States, 2018)         | Privacy en beveiliging van gegevens                             | Incidenten          | Standaard | Slecht     | 4         | 2018               |
| Meta Platforms, Inc. (United States, 2021)         | Sociale impact - producten                                      | Incidenten          | Standaard | Slecht     | 3         | 2021               |

| Bedrijf                                        | Kwestie                                                           | Focusgebied         | Voortgang | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|
| MISUMI Group, Inc. (Japan, 2021)               | Focus op productgovernance                                        | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 2         | 2021               |
| Mitsubishi Chemical Group Corp. (Japan, 2021)  | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                        | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2021               |
| Mitsui & Co., Ltd. (Japan, 2025)               | Focus op productgovernance                                        | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2025               |
| Mowi ASA (Norway, 2026)                        | Mededingingsbeperkende praktijken                                 | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 2         | 2026               |
| Nagoya Railroad Co., Ltd. (Japan, 2020)        | Focus op ESG-rapportage                                           | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2020               |
| Natera, Inc. (United States, 2024)             | Focus op productgovernance en toegang tot basisdiensten           | Strategie en risico | Standaard | Geen       | 2         | 2024               |
| Nexans SA (France, 2026)                       | Mededingingsbeperkende praktijken                                 | Incidenten          |           |            | 0         | 2026               |
| NexGen Energy Ltd. (Canada, 2023)              | Focus op relaties met de gemeenschap                              | Strategie en risico | Goed      | Standaard  | 3         | 2023               |
| Nippon Paint Holdings Co., Ltd. (Japan, 2021)  | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                        | Strategie en risico | Standaard | Goed       | 3         | 2021               |
| NKT A/S (Denmark, 2026)                        | Mededingingsbeperkende praktijken                                 | Incidenten          | Standaard | Standaard  | 2         | 2026               |
| Norfolk Southern Corp. (United States, 2024)   | Incident(en) met negatieve gevolgen voor milieu en mensenrechten  | Incidenten          | Standaard | Slecht     | 3         | 2024               |
| Northern Star Resources Ltd. (Australia, 2021) | Focus op uitstoot, lozing en afval en het gebruik van hulpbronnen | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2021               |
| Nucor Corp. (United States, 2022)              | Focus op arbobeleid                                               | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 4         | 2022               |
| Nufarm Ltd. (Australia, 2020)                  | Focus op E&S-impact van producten en diensten                     | Strategie en risico | Goed      | Goed       | 3         | 2020               |
| Obayashi Corp. (Japan, 2024)                   | Focus op relaties met de gemeenschap                              | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2024               |
| Orla Mining Ltd. (Canada, 2025)                | Focus op uitstoot, lozing en afval                                | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2025               |
| ORLEN SA (Poland, 2025)                        | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                         | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2025               |
| Osaka Gas Co., Ltd. (Japan, 2024)              | Focus op relaties met de gemeenschap                              | Strategie en risico | Standaard | Standaard  | 3         | 2024               |
| Pan American Silver Corp. (Canada, 2019)       | Relaties met de gemeenschap - inheemse volkeren                   | Incidenten          | Goed      | Uitstekend | 4         | 2019               |

| Bedrijf                                              | Kwestie                                                          | Focusgebied         | Voortgang  | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|------------|-----------|--------------------|
| PDD Holdings, Inc. (Ireland, 2026)                   | Focus op productgovernance                                       | Strategie en risico |            |            | 0         | 2026               |
| Pegasystems, Inc. (United States, 2026)              | Bedrijfsethiek                                                   | Incidenten          | Slecht     | Standaard  | 0         | 2026               |
| Perenti Ltd. (Australia, 2020)                       | Focus op arbobeleid en menselijk kapitaal                        | Strategie en risico | Standaard  | Uitstekend | 4         | 2020               |
| Perrigo Co. Plc (Ireland, 2020)                      | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                     | Strategie en risico | Standaard  | Slecht     | 4         | 2020               |
| Petróleo Brasileiro SA (Brazil, 2010)                | Focus op CO2- en E&S-impact van producten en diensten            | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 4         | 2010               |
| Petróleos Mexicanos EPE (Mexico, 2014)               | Incident(en) met negatieve gevolgen voor mensenrechten en milieu | Incidenten          | Standaard  | Goed       | 3         | 2014               |
| Petróleos Mexicanos EPE (Mexico, 2015)               | Focus op CO2 en relaties met de gemeenschap                      | Strategie en risico | Slecht     | Goed       | 2         | 2015               |
| Phillips 66 (United States, 2023)                    | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                        | Strategie en risico | Standaard  | Standaard  | 3         | 2023               |
| Post Holdings, Inc. (United States, 2021)            | Focus op E&S-impact van producten en diensten                    | Strategie en risico | Uitstekend | Uitstekend | 4         | 2021               |
| Power Assets Holdings Ltd. (Hong Kong, 2020)         | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                     | Strategie en risico | Uitstekend | Goed       | 4         | 2020               |
| Premium Brands Holdings Corp. (Canada, 2020)         | Focus op productgovernance                                       | Strategie en risico | Standaard  | Geen       | 4         | 2020               |
| PRIO SA (Brazil, 2025)                               | Focus op CO2-producten en -diensten                              | Strategie en risico | Standaard  | Geen       | 0         | 2025               |
| PT Amman Mineral Internasional Tbk (Indonesia, 2025) | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                        | Strategie en risico | Standaard  | Standaard  | 2         | 2025               |
| PTT Exploration & Production Plc (Thailand, 2022)    | Betrokkenheid bij entiteiten die mensenrechten schenden          | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 2         | 2022               |
| Quanta Services, Inc. (United States, 2022)          | Focus op Productgovernance en Emissies, Lozing en Afval          | Strategie en risico | Standaard  | Goed       | 4         | 2022               |
| Range Resources Corp. (United States, 2023)          | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                     | Strategie en risico | Standaard  | Goed       | 3         | 2023               |
| RBC Bearings, Inc. (United States, 2025)             | Focus op CO2 en productgovernance                                | Strategie en risico | Standaard  | Geen       | 0         | 2025               |
| Reliance Industries Ltd. (India, 2017)               | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                     | Strategie en risico | Slecht     | Geen       | 3         | 2017               |

| Bedrijf                                                       | Kwestie                                                                     | Focusgebied         | Voortgang | Reactie   | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| RPM International, Inc. (United States, 2020)                 | Focus op uitstoot, lozing en afval                                          | Strategie en risico | Standaard | Goed      | 3         | 2020               |
| SABIC Agri-Nutrients Co. (Saudi Arabia, 2020)                 | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                | Strategie en risico | Slecht    | Geen      | 3         | 2020               |
| Santos Ltd. (Australia, 2023)                                 | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                   | Strategie en risico | Standaard | Goed      | 3         | 2023               |
| Saputo, Inc. (Canada, 2024)                                   | Focus op CO2 en productgovernance                                           | Strategie en risico | Goed      | Standaard | 4         | 2024               |
| Saudi Arabian Mining Co. (Saudi Arabia, 2020)                 | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                | Strategie en risico | Standaard | Standaard | 3         | 2020               |
| Saudi Arabian Oil Co. (Saudi Arabia, 2020)                    | Focus op uitstoot, lozing en afval en relaties met de gemeenschap           | Strategie en risico | Standaard | Geen      | 3         | 2020               |
| Seabridge Gold, Inc. (Canada, 2020)                           | Focus op arbobeleid                                                         | Strategie en risico |           |           | 0         | 2020               |
| Shanghai Fosun Pharmaceutical (Group) Co., Ltd. (China, 2021) | Focus op productgovernance                                                  | Strategie en risico | Geen      | Geen      | 2         | 2021               |
| Shell Plc (United Kingdom, 2022)                              | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                   | Strategie en risico | Standaard | Goed      | 3         | 2022               |
| Shimizu Corp. (Japan, 2025)                                   | Focus op bedrijfsethiek                                                     | Strategie en risico |           |           | 0         | 2025               |
| SK, Inc. (South Korea, 2020)                                  | Focus op risicobeoordeling en corporate governance                          | Strategie en risico | Goed      | Standaard | 3         | 2020               |
| SMC Corp. (Japan) (Japan, 2021)                               | Focus op productgovernance                                                  | Strategie en risico | Goed      | Goed      | 3         | 2021               |
| Snap-On, Inc. (United States, 2025)                           | Focus op productgovernance                                                  | Strategie en risico | Standaard | Geen      | 1         | 2025               |
| Southern Copper Corp. (United States, 2014)                   | Lekken, lozingen en verontreiniging - gevolgen voor milieu en mensenrechten | Incidenten          | Standaard | Standaard | 3         | 2014               |
| Starbucks Corp. (United States, 2022)                         | Vrijheid van vereniging                                                     | Incidenten          | Standaard | Slecht    | 3         | 2022               |
| Steel Dynamics, Inc. (United States, 2021)                    | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                | Strategie en risico | Standaard | Slecht    | 3         | 2021               |
| Storskogen Group AB (Sweden, 2025)                            | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                | Strategie en risico | Standaard | Standaard | 3         | 2025               |
| Südzucker AG (Germany, 2021)                                  | Focus op CO2 en gebruik van hulpbronnen                                     | Strategie en risico | Slecht    | Geen      | 3         | 2021               |

| Bedrijf                                                        | Kwestie                                                           | Focusgebied         | Voortgang | Reactie   | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| SUMCO Corp. (Japan, 2020)                                      | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                        | Strategie en risico | Goed      | Standaard | 3         | 2020               |
| Sumitomo Metal Mining Co. Ltd. (Japan, 2021)                   | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                        | Strategie en risico | Goed      | Standaard | 3         | 2021               |
| Sun Pharmaceutical Industries Ltd. (India, 2021)               | Focus op ESG-rapportage                                           | Strategie en risico | Standaard | Slecht    | 5         | 2021               |
| Suzano SA (Brazil, 2024)                                       | Relaties met de gemeenschap                                       | Incidenten          | Standaard | Slecht    | 2         | 2024               |
| Swire Pacific Ltd. (Hong Kong, 2021)                           | Focus op productgovernance                                        | Strategie en risico | Goed      | Goed      | 4         | 2021               |
| TAISEI Corp. (Japan, 2025)                                     | Focus op corporate governance                                     | Strategie en risico |           |           | 0         | 2025               |
| Targa Resources Corp. (United States, 2021)                    | Focus op uitstoot, lozing en afval en relaties met de gemeenschap | Strategie en risico | Slecht    | Slecht    | 4         | 2021               |
| Teleperformance SE (France, 2021)                              | Vrijheid van vereniging                                           | Incidenten          | Goed      | Goed      | 4         | 2021               |
| Tencent Holdings Ltd. (China, 2021)                            | Betrokkenheid bij entiteiten die mensenrechten schenden           | Incidenten          | Slecht    | Slecht    | 2         | 2021               |
| Tesla, Inc. (United States, 2022)                              | Discriminatie en intimidatie                                      | Incidenten          | Standaard | Slecht    | 2         | 2022               |
| Tesla, Inc. (United States, 2024)                              | Vrijheid van vereniging                                           | Incidenten          | Standaard | Slecht    | 0         | 2024               |
| The Bidvest Group Ltd. (South Africa, 2020)                    | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                      | Strategie en risico | Goed      | Goed      | 3         | 2020               |
| The Cigna Group (United States, 2025)                          | Mededingingsbeperkende praktijken                                 | Incidenten          | Standaard | Slecht    | 3         | 2025               |
| The Kansai Electric Power Co., Inc. (Japan, 2020)              | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                        | Strategie en risico | Standaard | Standaard | 3         | 2020               |
| The Middleby Corp. (United States, 2022)                       | Focus op arbobeleid en uitstoot, lozing en afval                  | Strategie en risico | Slecht    | Geen      | 3         | 2022               |
| The Mosaic Co. (United States, 2021)                           | Focus op E&S-impact van producten en diensten                     | Strategie en risico | Goed      | Goed      | 3         | 2021               |
| The People's Insurance Co. (Group) of China Ltd. (China, 2021) | Focus op productgovernance                                        | Strategie en risico | Goed      | Standaard | 5         | 2021               |
| The Sherwin-Williams Co. (United States, 2025)                 | Focus op E&S-impact van producten en diensten                     | Strategie en risico | Standaard | Standaard | 4         | 2025               |
| The Toronto-Dominion Bank (Canada, 2024)                       | Witwassen                                                         | Incidenten          | Standaard | Standaard | 3         | 2024               |

| Bedrijf                                              | Kwestie                                                                                 | Focusgebied         | Voortgang  | Reactie    | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|------------|-----------|--------------------|
| Thermo Fisher Scientific, Inc. (United States, 2021) | Betrokkenheid bij entiteiten die mensenrechten schenden                                 | Incidenten          | Standaard  | Slecht     | 2         | 2021               |
| THK CO., LTD. (Japan, 2025)                          | Focus op menselijk kapitaal                                                             | Strategie en risico | Geen       | Standaard  | 2         | 2025               |
| Tobu Railway Co., Ltd. (Japan, 2021)                 | Focus op ESG-rapportage                                                                 | Strategie en risico | Standaard  | Goed       | 3         | 2021               |
| Tokyo Gas Co., Ltd. (Japan, 2022)                    | Focus op CO2-voetafdruk eigen activiteiten                                              | Strategie en risico | Standaard  | Goed       | 3         | 2022               |
| TotalEnergies SE (France, 2023)                      | Controversieel project/controversiële projecten - gevolgen voor mensenrechten en milieu | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 3         | 2023               |
| Tourmaline Oil Corp. (Canada, 2020)                  | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                               | Strategie en risico | Standaard  | Slecht     | 0         | 2020               |
| Toyo Suisan Kaisha, Ltd. (Japan, 2021)               | Focus op risicobeoordeling                                                              | Strategie en risico | Standaard  | Standaard  | 0         | 2021               |
| Toyota Motor Corp. (Japan, 2022)                     | Consumentenbelangen - bedrijfsethiek                                                    | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 3         | 2022               |
| Trelleborg AB (Sweden, 2025)                         | Focus op CO2 en productgovernance                                                       | Strategie en risico | Standaard  | Goed       | 2         | 2025               |
| Tyson Foods, Inc. (United States, 2026)              | Mededingingsbeperkende praktijken                                                       | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 0         | 2026               |
| Tyson Foods, Inc. (United States, 2022)              | Focus op bedrijfsethiek                                                                 | Strategie en risico | Standaard  | Standaard  | 3         | 2022               |
| UBS Group AG (Switzerland, 2023)                     | Bedrijfsethiek                                                                          | Incidenten          | Goed       | Goed       | 3         | 2023               |
| UGI Corp. (United States, 2020)                      | Focus op productgovernance                                                              | Strategie en risico | Standaard  | Uitstekend | 4         | 2020               |
| Ultrapar Participações SA (Brazil, 2011)             | Focus op CO2-producten en -diensten                                                     | Strategie en risico | Goed       | Goed       | 4         | 2011               |
| UnitedHealth Group, Inc. (United States, 2025)       | Mededingingsbeperkende praktijken                                                       | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 1         | 2025               |
| UnitedHealth Group, Inc. (United States, 2024)       | Privacy en beveiliging van gegevens                                                     | Incidenten          | Standaard  | Standaard  | 2         | 2024               |
| Valmont Industries, Inc. (United States, 2021)       | Focus op risicobeoordeling en ESG-rapportage                                            | Strategie en risico | Uitstekend | Uitstekend | 4         | 2021               |
| Vår Energi ASA (Norway, 2026)                        | Focus op CO2 en uitstoot, lozing en afval                                               | Strategie en risico |            |            | 0         | 2026               |
| Vedanta Ltd. (India, 2018)                           | Relaties met de gemeenschap                                                             | Incidenten          | Standaard  | Slecht     | 3         | 2018               |

| Bedrijf                                                       | Kwestie                                            | Focusgebied         | Voortgang | Reactie   | Mijlpalen | Sindsdien Verloofd |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| Vedanta Ltd. (India, 2018)                                    | Focus op arbobeleid en uitstoot, lozing en afval   | Strategie en risico | Standaard | Goed      | 4         | 2018               |
| Wells Fargo & Co. (United States, 2017)                       | Bedrijfsethiek                                     | Incidenten          | Standaard | Slecht    | 5         | 2017               |
| Wilmar International Ltd. (Singapore, 2017)                   | Relaties met de gemeenschap - inheemse volkeren    | Incidenten          | Standaard | Standaard | 4         | 2017               |
| Yuhan Corp. (South Korea, 2022)                               | Focus op ESG-rapportage                            | Strategie en risico | Goed      | Standaard | 2         | 2022               |
| Yunnan Baiyao Group Co., Ltd. (China, 2021)                   | Focus op productgovernance                         | Strategie en risico | Slecht    | Geen      | 1         | 2021               |
| Zensho Holdings Co., Ltd. (Japan, 2020)                       | Focus op productgovernance                         | Strategie en risico | Geen      | Standaard | 0         | 2020               |
| Zhangzhou Pientzehuang Pharmaceutical Co., Ltd. (China, 2021) | Focus op risicobeoordeling en corporate governance | Strategie en risico | Slecht    | Slecht    | 1         | 2021               |